

รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

Integrity & Transparency Assessment : ITA

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

Integrity & Transparency Assessment : ITA

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

Integrity & Transparency Assessment : ITA

ผู้จัดพิมพ์

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ปีที่พิมพ์

มีนาคม ๒๕๖๐

จำนวนพิมพ์

๑,๐๐๐ เล่ม

พิมพ์ที่

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด

๗๙ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐

โทร. ๐-๒๕๖๑-๔๕๖๗ โทรสาร ๐-๒๕๗๙-๕๑๐๑

นายโชคดี ออสุวรรณ ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และให้มีการจัดระดับ (Integrity Assessment) ตามผลที่ได้รับจากการประเมิน ทั้งนี้เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เข้ารับการประเมินทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตของประเทศในภาพรวมอีกด้วย

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากดัชนีทั้ง ๕ ดัชนี ได้แก่ ๑) ดัชนีความโปร่งใส ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด ๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยประเมินผลจากแหล่งข้อมูลสำคัญ ๓ แหล่ง ได้แก่ ๑) ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Internal) ๒) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ในฐานะผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) และ ๓) จากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรอบปีงบประมาณ

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับนี้ จะเป็นการสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างได้ผล เพื่อขับเคลื่อนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการภายใต้กรอบธรรมาภิบาลร่วมกันต่อไป

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

สารบัญตาราง

สารบัญแผนภูมิ

บทสรุปผู้บริหาร

๑

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๔

๑. ความเป็นมา

๔

๒. วัตถุประสงค์

๕

๓. กลุ่มเป้าหมาย

๕

๔. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

๖

๕. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๖

๖. ขอบเขตการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๖

ส่วนที่ ๒ วิธีการประเมิน

๘

๑. กรอบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๘

๒. โครงสร้างการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๙

๓. การประมวลผลการประเมิน

๙

๔. เกณฑ์การประเมินผล

๑๑

๕. การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑๑

ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๑๒

๑. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

๑๒

๒. ผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศ

๑๒

ส่วนที่ ๔ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๓๑

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ ๕	
สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	๔๕
๑. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๔๕
๒. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๔๕
๓. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๔๗
๔. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๔๘
๕. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๔๘
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment	๔๙
ภาคผนวก ข แบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment	๕๔
ภาคผนวก ค แบบสำรวจความคิดเห็น Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment	๕๘
คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	๗๐

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละดัชนี)	๑๒
ตารางที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)	๑๔
ตารางที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เรียงลำดับตามตัวอักษร)	๑๕
ตารางที่ ๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)	๒๘
ตารางที่ ๕ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามกลุ่มคะแนน)	๒๙
ตารางที่ ๖ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามสังกัด)	๒๙
ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ	๓๑
ตารางที่ ๘ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)	๓๓
ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามกลุ่มคะแนน)	๓๕
ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙	๓๖

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ ๑	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙๑๐ ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละดัชนี)	๑๐
แผนภูมิที่ ๒	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)	๑๑
แผนภูมิที่ ๓	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)	๒๘
แผนภูมิที่ ๔	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามสังกัด)	๓๐
แผนภูมิที่ ๕	ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙	๓๒
แผนภูมิที่ ๖	ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)	๓๔
แผนภูมิที่ ๗	ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ (จำแนกตามกลุ่มคะแนน)	๓๕

บทสรุปผู้บริหาร
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคน และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๆ ละ ๕๐ คน รวม ๒๒๕ เขต จำนวน ๑๑,๒๕๐ คน โดยประเมินจากดัชนี ๕ ดัชนี คือ ๑) ดัชนีความโปร่งใส ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด ๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวมระดับประเทศได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๓๖ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **สูงมาก** โดย**ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน**ได้คะแนนสูงสุดร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๙๐ ส่วนดัชนีที่ได้คะแนนต่ำกว่าดัชนีอื่น ๆ คือ **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร**ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙

๑.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นรายดัชนี ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากข้อมูลเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้

๑) **ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)** สืบจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) และจากข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) โดยรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๙๐ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

๒) **ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)** สืบจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) โดยรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๘๕ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

๓) **ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)** สืบจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) โดยรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๙๐ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูงมาก**

๔) **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)** สืบจากความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Internal) และจากข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) โดยรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

รายงานผล

๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) สํารวจจากความคิดเห็นของบุคลากรในสํานักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Internal) โดยรวมได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๕๔ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

๑.๓ สํานักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ **สูงมาก** จำนวน ๑๓๔ เขต คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๖ ระดับ **สูง** จำนวน ๙๐ เขต คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และระดับ **ปานกลาง** จำนวน ๑ เขต คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๔

๒. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสํานักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒.๑ เจ้าหน้าที่ควรมาปฏิบัติงานให้เต็มเวลา เต็มความสามารถ ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องรวดเร็ว เป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเป็นธรรม โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

๒.๒ ควรให้บริการ อย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาไพเราะเป็นกัลยาณมิตร

๒.๓ ควรกำหนดขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในการให้บริการแต่ละประเภทให้ชัดเจน เพื่อความสะดวกในการติดต่อประสานงานของผู้รับบริการ

๒.๔ ควรจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการแทนในกรณีที่เจ้าของเรื่องไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ให้บริการในเวลาช่วงพักกลางวัน

๒.๕ ควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มารับบริการอย่างเหมาะสม เช่น โต๊ะ เก้าอี้ สถานที่จอดรถ ห้องน้ำ มุมกาแฟ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต จุดบริการถ่ายเอกสาร ฯลฯ

๒.๖ ควรจัดบริการแบบ ONE STOP SERVICE เช่น การทำบัตรประจำตัวข้าราชการ หนังสือรับรองประเภทต่าง ๆ การเบิกค่ารักษาพยาบาล

๒.๗ ควรมีการประเมินการความพึงพอใจของผู้รับบริการสรุปผลการประเมิน เผยแพร่และนำผลไปปรับปรุง หรือพัฒนาการให้บริการของหน่วยงาน

๒.๘ ควรจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ให้เป็นปัจจุบัน มีประสิทธิภาพ พร้อมนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที เพื่อลดภาระการรายงานข้อมูลของโรงเรียน

๒.๙ ควรมีแหล่งข้อมูล เอกสาร บุคลากรให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่างเข้าใจ ถูกต้อง สามารถนำมาปฏิบัติได้

๒.๑๐ การสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง การย้าย การพิจารณาความดีความชอบ ควรดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

๒.๑๑ ผู้บังคับบัญชาควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เอาใจใส่ สอดส่องดูแลความประพฤติของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจ แก่บุคลากร

๒.๑๒ ควรพัฒนาบุคลากรในสังกัดให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในสังกัดเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

๒.๑๓ ควรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมอบเกียรติบัตร โล่เกียรติยศ รางวัล หรือบำเหน็จความชอบ

๓. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓.๑ ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ (EIT) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง จะทำให้หน่วยงานภาครัฐมีความระมัดระวังและเกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานเกิดผลดีต่อหน่วยงานราชการและเกิดผลดีในการบริหารประเทศในที่สุด

๓.๒ ควรมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทุกปี เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา พร้อมทั้งสรุปผลการประเมินให้ผู้รับบริการประเมินทราบ

๔. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๔.๑ ไม่ระบุขั้นตอนในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาของการให้บริการในแต่ละเรื่อง ที่ชัดเจน

๔.๒ มีสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอแก่ผู้มารับบริการ

๔.๓ การให้บริการต่าง ๆ ยังไม่เป็นตามข้อกำหนด หรือขั้นตอนที่ระบุไว้ในคู่มือปฏิบัติงานตามภารกิจ

๔.๔ การจัดการข้อมูลสารสนเทศภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังไม่เป็นระบบ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนเป็นภาระในการรายงานข้อมูลของโรงเรียน

๔.๕ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ คือ องค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง (Anti-Corruption and Civil Rights Commission : ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยเป็นการสร้างเครื่องมือการประเมินที่ผนวกหลักการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception based) เข้ากับหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence based) โดยมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในหน่วยงานภาครัฐ และกำหนดให้เป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เริ่มในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้นำระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปปฏิบัติ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินโครงการ สพลูใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน และทำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นครั้งแรก โดยนำร่องการประเมินใน ๒๐ หน่วยงาน ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตต้นแบบ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตคู่พัฒนา จำนวน ๑๐ หน่วยงาน จากนั้นได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อีกจำนวน ๒๐๕ หน่วยงาน จนครบทั้งสิ้น ๒๒๕ หน่วยงาน ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่างให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และผลการประเมินพบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ย ๗๔.๐๒ คะแนน ซึ่งถือว่า มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูง

ปัจจุบัน รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๒๕ หน่วยงาน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาและเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับทราบแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังได้กำหนดให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๒๕ หน่วยงานเป็นตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ) และทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย) และตัวชี้วัดแนวทางแผนบูรณาการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกันการทุจริต ที่กำหนดให้ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี ๒๕๖๐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เป็นตัวชี้วัดแนวทางแผนงานบูรณาการทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

จะเห็นได้ว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการรณรงค์และเสริมสร้างวัฒนธรรมขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน หน่วยงานจะทราบถึงประเด็นในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาวิธีการดำเนินงานภายในองค์กรที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น ได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการจากทุกภาคส่วน และเป็นหน่วยงานภาครัฐต้นแบบในการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ให้กับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ต่อไป

ประการสำคัญคือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นกลไกหนึ่งในการป้องกันการทุจริตของประเทศ เป็นโครงการสำคัญที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) โดยองค์กรความโปร่งใสนานาชาติให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นนำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒.๒ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๓. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๒๕ เขต แยกเป็น

- | | |
|--|---------------|
| ๓.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา | จำนวน ๑๘๓ เขต |
| ๓.๒ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา | จำนวน ๔๒ เขต |

๔. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลของแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่รับการประเมิน

กลุ่มที่ ๒ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่รับการประเมินในฐานะผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งได้จากการสุ่ม กลุ่มตัวอย่างแบบจำเพาะเจาะจง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละ ๕๐ คน

กลุ่มที่ ๓ เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่รับการประเมิน

๕. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้เครื่องมือประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้จัดทำ ประกอบด้วย เครื่องมือการประเมิน ๓ แบบ ได้แก่

๕.๑ แบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT

ใช้สำหรับสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคน ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไป

๕.๒ แบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment : EIT ใช้สำหรับสำรวจความคิดเห็นของผู้บริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๕.๓ แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence - Based : EBIT เป็นแบบสำรวจจากหลักฐานการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๖. ขอบเขตการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๖.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการประเมินมีความตรง (Validity) และครอบคลุมในคุณลักษณะเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล รวมไปถึงความโปร่งใสที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพึงจะปฏิบัติ ต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตตามที่ระเบียบหรือกฎหมายกำหนด และต้องมีลักษณะไม่เฉพาะเจาะจงจนเกินไป เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถเข้ารับการประเมินได้ โดยมีเนื้อหาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย ๕ ดัชนี ดังนี้

- ๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- ๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)
- ๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- ๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

๖.๒ ขอบเขตด้านระยะเวลาในการประเมิน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๙

๖.๓ ขอบเขตด้านวิธีการศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้วิธีวิจัยที่สำคัญ ๒ วิธี คือ

๑) การวิจัยจากเอกสาร (Document Research) โดยจัดเก็บข้อมูลจากเอกสารหรือหลักฐานตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินตอบคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะ ระบบ หรือขั้นตอนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจริง และมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสสำหรับหน่วยงาน

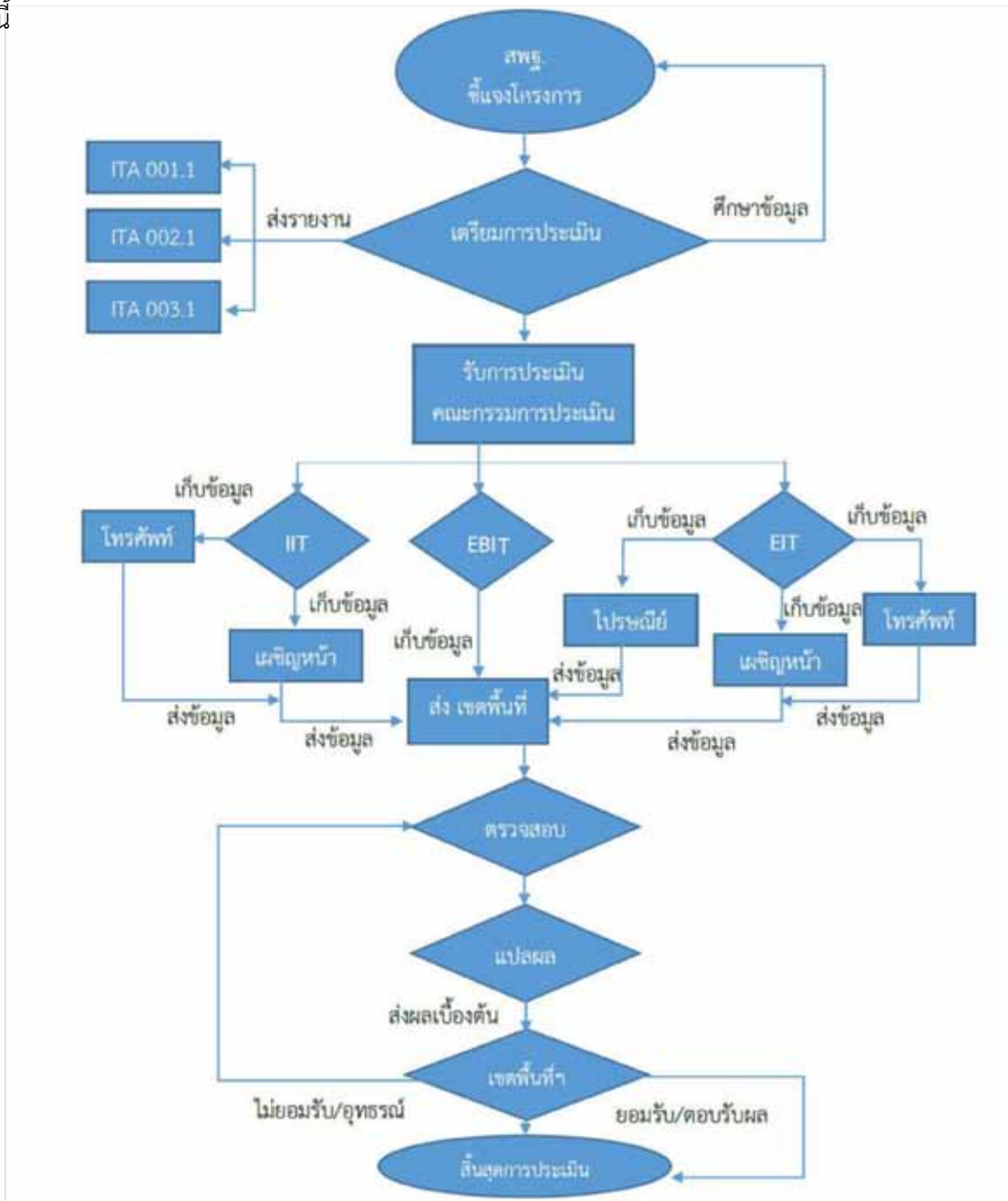
๒) การวิจัยจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง (Sample Survey Research) โดยจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็น การรับรู้และประสบการณ์จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment และแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน กระบวนการและพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรื่องความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้สอดคล้องและเหมาะสม

ส่วนที่ ๒

วิธีการประเมิน

๑. กรอบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถสรุปเป็นกรอบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดังนี้



แผนภาพ กรอบการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒. โครงสร้างการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากแนวคิดเกี่ยวกับหลักทฤษฎีของระบบการประเมินฯ และขอบเขตด้านเนื้อหาการประเมินฯ ข้างต้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผสมผสานในมิติของเครื่องมือและมิติของเนื้อหาการประเมิน เพื่อกำหนดเครื่องมือในการสำรวจที่มีความเหมาะสมกับแต่ละดัชนี ได้ดังนี้

ดัชนี	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน		
		แบบสำรวจ ความคิดเห็น (Internal)	แบบสำรวจ ความคิดเห็น (External)	แบบสำรวจใช้ หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)
๑. ความโปร่งใส (Transparency)	๒๖	-	Q๑ ถึง Q๑๑	EB๑ ถึง EB๘
๒. ความพร้อมรับผิด (Accountability)	๑๘	-	Q๑๒ ถึง Q๑๓	EB๔, EB๕, EB๘
๓. ความปลอดจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free)	๒๒	-	Q๑๔ ถึง Q๑๘	-
๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)	๑๖	Q๑ ถึง Q๒๒	-	EB๙ ถึง EB๑๑
๕. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)	๑๘	Q๒๓ ถึง Q๔๕	-	-

หมายเหตุ : การให้ค่าน้ำหนักใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยส่งแบบสำรวจความคิดเห็น การกำหนดดัชนีและค่าน้ำหนักให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. แสดงความคิดเห็น จากนั้นใช้เทคนิค Focus Group เพื่อระดมสมองเป็นรอบที่สองและส่งผลสำรวจความคิดเห็นที่มีการปรับปรุงให้กลุ่มดังกล่าวอีกครั้ง เพื่อกำหนดดัชนีและค่าน้ำหนัก

๓. การประมวลผลการประเมิน

๓.๑ การให้คะแนน

การให้คะแนนของแต่ละข้อคำถาม จำแนกตามแบบสำรวจได้ ดังนี้

๑) แบบสำรวจความคิดเห็น Internal จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถาม ซึ่งมีหลักการให้คะแนนโดยตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้

คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย แต่ละข้อคำถามจะมีคะแนนระหว่าง ๐ - ๑๐๐ คะแนน รายละเอียดตาม **ภาคผนวก ก**

๒) แบบสำรวจความคิดเห็น External จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถาม ซึ่งมีหลักการให้คะแนนโดยตัวเลือกคำตอบที่แสดงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย และแต่ละข้อคำถามจะมีคะแนนระหว่าง ๐ - ๑๐๐ คะแนน รายละเอียดตาม **ภาคผนวก ข**

๓) แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence - Based จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถาม โดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ ซึ่งมีหลักการให้คะแนน โดยหากมีคำตอบและหลักฐานที่แสดงถึงระบบขั้นตอนคุณลักษณะที่ตัวอย่างชัดเจน จะให้คะแนน ๑๐๐ คะแนน ส่วนถ้าไม่มีคำตอบและหลักฐานที่แสดงถึงระบบขั้นตอนคุณลักษณะที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ จะให้คะแนน ๐ คะแนน รายละเอียดตาม **ภาคผนวก ค**

หมายเหตุ : กรณีตัวอย่างหรือหน่วยงานไม่สามารถตอบคำถามได้ เนื่องจากไม่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในข้อคำถามหรือมีเหตุผลข้อจำกัดด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบอื่นใดที่มีความเหมาะสมจะไม่มี การให้คะแนนและไม่นำข้อคำถามนั้นมาร่วมในการประมวลผล

๓.๒ การประมวลผล

ข้อมูลจากแบบสำรวจความคิดเห็น Internal และแบบสำรวจความคิดเห็น External และแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence - Based จะถูกบันทึกนำเข้าสู่อุปกรณ์ประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล และการจัดข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value จากนั้นจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลตามหลักการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะมีคะแนนระหว่าง ๐ - ๑๐๐ คะแนน

หมายเหตุ : การประมวลดัชนีความพร้อมรับผิด ให้รวมคะแนนจากข้อคำถามในแบบสำรวจใช้หลักฐานเอกสารเชิงประจักษ์ Evidence - Based จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่

๑. EB๔ การดำเนินงานตามคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก
๒. EB๕ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก
๓. EB๘ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องร้องเรียนอย่างไร

เนื่องจากการแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สะท้อนให้เห็นว่าหากหน่วยงานมีคุณลักษณะระบบ หรือขั้นตอนดังกล่าว จะส่งเสริมให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ขณะเดียวกันก็แสดงถึงความรับผิดชอบของหน่วยงานต่อประชาชนหรือผู้รับบริการ

ตัวอย่างตารางการประมวลผลและเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประมวลผลสามารถดาวน์โหลดได้ที่ www.facebook.com/ita.nacc

อย่างไรก็ตาม ผู้ดำเนินโครงการฯ จะให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรักษาความลับของข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ผลการประเมิน หรือข้อมูลอื่นใดของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและจะดำเนินโครงการฯ โดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและหลักวิชาการ

๔. เกณฑ์การประเมินผล

ค่าคะแนนของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าคะแนนระหว่าง ๐ - ๑๐๐ คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยให้นำหนักแต่ละข้อคำถามในแบบสำรวจจาก ๓ แหล่ง ได้แก่ แบบสำรวจความคิดเห็น Internal แบบสำรวจความคิดเห็น External และแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์โดยเกณฑ์การให้คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ตารางเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๘๐ - ๑๐๐ คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **สูงมาก**

๖๐ - ๗๙.๙๙ คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **สูง**

๔๐ - ๕๙.๙๙ คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **ปานกลาง**

๒๐ - ๓๙.๙๙ คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **ต่ำ**

๐ - ๑๙.๙๙ คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **ต่ำมาก**

๕. การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการดังนี้

๑. แจ้งกำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ให้ทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๙

๒. จัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร

๓. แจ้งตารางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ โดยกำหนดวันประเมินระหว่างวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

๔. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร

๕. แจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายื่นขออุทธรณ์หลักฐานเชิงประจักษ์ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมริเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร

๖. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ข้อสังเกตหลักฐานเชิงประจักษ์ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเอ็ม ทู เดอ บางกอก กรุงเทพมหานคร

๗. จัดทำเอกสารรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน โดยจัดทำเอกสารรายงานสรุปผล ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมเวสต์เกต เรสซิเดนซ์ จ.นนทบุรี

รายงานผล

ส่วนที่ ๓

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

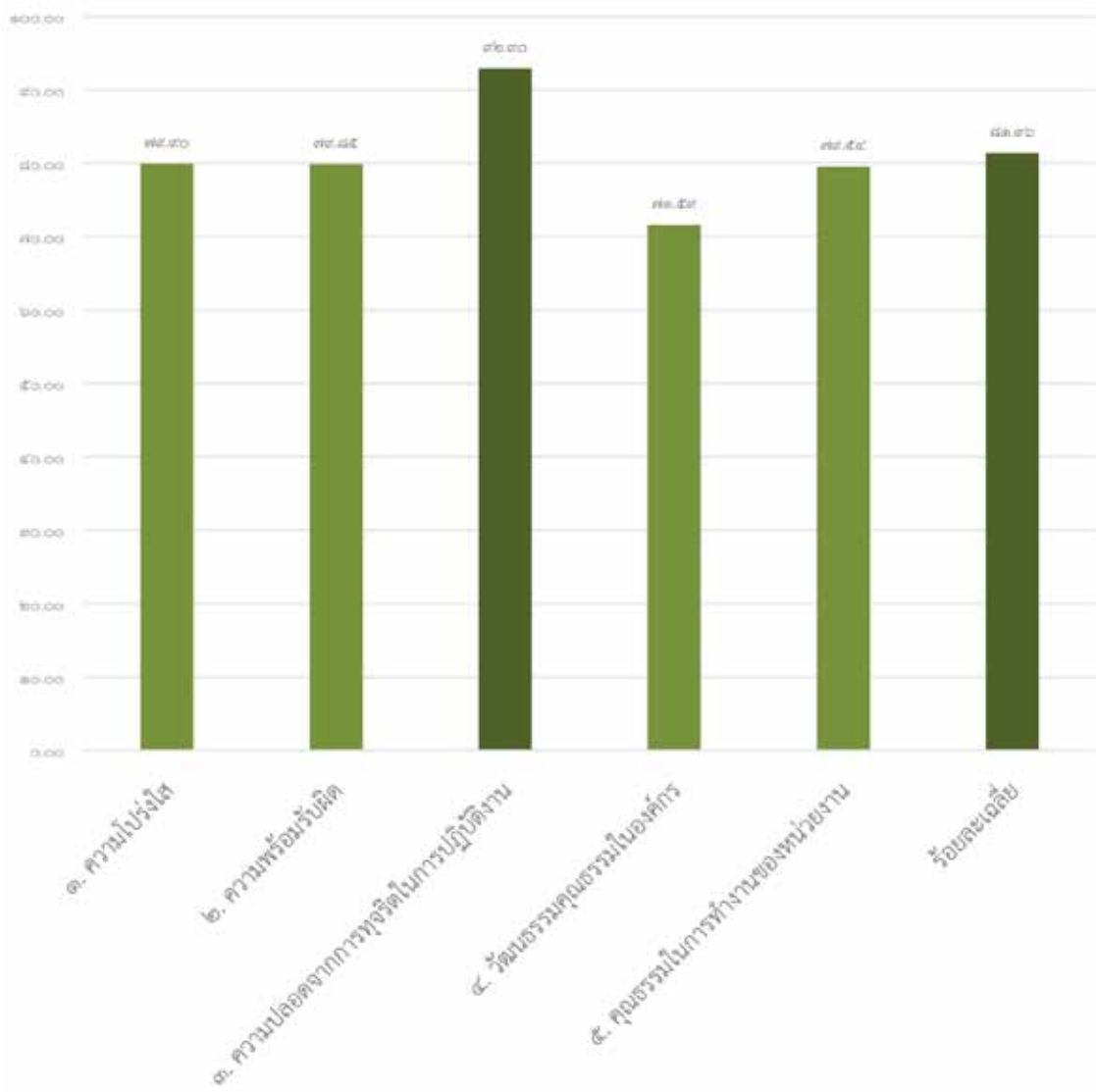
- ๑.๑ ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) จำนวน ๑๒,๘๑๓ คน
- ๑.๒ ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment (EIT) จำนวน ๑๑,๒๕๐ คน
- ๑.๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment (EBIT) จำนวน ๒๒๕ เขต
- ๑.๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการแจ้งข้อสังเกตเพื่อยื่นขออุทธรณ์ จำนวน ๒๒๓ เขต

๒. ผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละดัชนี)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๒๕ เขต	๑. ความโปร่งใส	๒. ความ พร้อมรับผิด	๓. ความปลอดภัย จากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	๔. วัฒนธรรม คุณธรรมในองค์กร	๕. คุณธรรม ในการทำงาน ของหน่วยงาน	ร้อยละเฉลี่ย
ภาพรวม	๗๙.๙๐	๗๙.๘๕	๙๒.๙๐	๗๑.๕๙	๗๙.๕๔	๘๑.๓๖

แผนภูมิที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ
(วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละดัชนี)

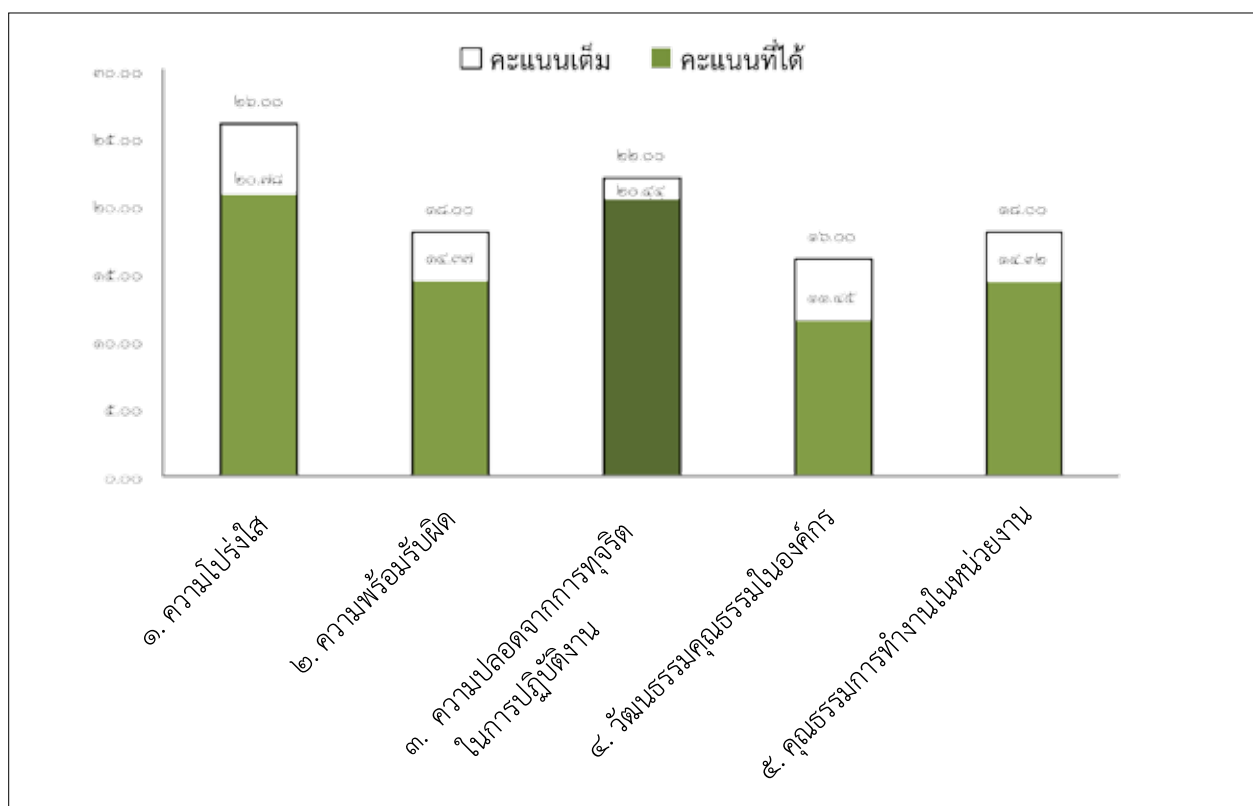


จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๓๖ ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายดัชนีพบว่า ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๙๐ รองลงมา ดัชนีความโปร่งใส ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๙๐ ดัชนีความพร้อมรับผิด ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๘๕ ดัชนีวัฒนธรรมในการทำงานของหน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๕๔ ตามลำดับ และดัชนีวัฒนธรรมในองค์กร ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๒๕ เขต	๑. ความโปร่งใส	๒. ความพร้อมรับผิด	๓. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๕. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน
ค่าน้ำหนักคะแนน	๗๙.๙๐	๗๙.๘๕	๙๒.๙๐	๗๑.๕๙	๗๙.๕๔
คะแนนที่ได้	๒๐.๗๘	๑๔.๓๗	๒๐.๔๔	๑๑.๔๕	๑๔.๓๒

แผนภูมิที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)



จากตารางที่ ๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี พบว่า ดัชนีที่มีค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐.๔๔ (จากคะแนนเต็ม ๒๒ คะแนน) รองลงมา ได้แก่ ดัชนีความโปร่งใส มีค่าน้ำหนักคะแนน ๒๐.๗๘ (จากคะแนนเต็ม ๒๖ คะแนน) ดัชนีความพร้อมรับผิด มีค่าน้ำหนักคะแนน ๑๔.๓๗ (จากคะแนนเต็ม ๑๘ คะแนน) ดัชนีคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน มีค่าน้ำหนักคะแนน ๑๔.๓๒ (จากคะแนนเต็ม ๑๘ คะแนน) และดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด ได้ ๑๑.๔๕ (จากคะแนนเต็ม ๑๖ คะแนน)

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เรียงลำดับตามตัวอักษร)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๑	สพป.กระบี่	๖๕.๗๕	๑๗.๐๙	๖๐.๓๙	๑๐.๘๗	๙๐.๗๕	๑๙.๙๗	๔๘.๖๘	๗.๗๙	๗๑.๔๒	๑๒.๘๖	๖๘.๕๘	สูง
๒	สพป.กรุงเทพมหานคร	๙๓.๓๔	๒๔.๒๗	๙๕.๖๐	๑๗.๒๑	๙๔.๗๔	๒๐.๘๔	๙๑.๖๑	๑๔.๖๖	๙๐.๒๖	๑๖.๒๕	๙๓.๒๒	สูงมาก
๓	สพป.กาญจนบุรี เขต ๑	๘๓.๕๒	๒๑.๗๑	๘๐.๙๓	๑๔.๕๗	๗๘.๕๐	๑๗.๒๗	๘๐.๔๐	๑๒.๘๖	๘๒.๗๒	๑๔.๘๙	๘๑.๓๐	สูงมาก
๔	สพป.กาญจนบุรี เขต ๒	๘๗.๓๑	๒๒.๗๐	๘๒.๔๙	๑๔.๘๕	๘๙.๐๒	๑๙.๕๘	๙๒.๑๔	๑๔.๗๔	๙๐.๙๗	๑๖.๓๗	๘๘.๒๕	สูงมาก
๕	สพป.กาญจนบุรี เขต ๓	๘๖.๔๐	๒๒.๔๖	๙๑.๕๑	๑๖.๔๗	๘๗.๘๖	๑๙.๓๓	๖๐.๒๔	๙.๖๔	๗๒.๖๕	๑๓.๐๘	๘๐.๙๘	สูงมาก
๖	สพป.กาญจนบุรี เขต ๔	๗๓.๔๐	๑๙.๐๘	๗๗.๕๔	๑๓.๙๖	๙๔.๓๒	๒๐.๗๕	๖๗.๒๕	๑๐.๗๖	๖๗.๖๘	๑๒.๑๘	๗๖.๗๓	สูง
๗	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๑	๗๘.๘๗	๒๐.๕๑	๙๒.๖๔	๑๖.๖๘	๘๗.๓๘	๑๙.๒๒	๖๐.๓๑	๙.๖๕	๖๕.๘๗	๑๑.๘๖	๗๗.๙๑	สูง
๘	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๒	๙๖.๘๑	๒๕.๑๗	๙๒.๔๙	๑๖.๖๕	๙๑.๔๒	๒๐.๑๑	๖๑.๕๑	๙.๘๔	๖๙.๔๔	๑๒.๕๐	๘๔.๒๗	สูงมาก
๙	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	๗๘.๐๕	๒๐.๒๙	๗๔.๘๖	๑๓.๔๘	๗๓.๗๘	๑๖.๒๓	๕๗.๕๓	๙.๒๐	๕๘.๘๘	๑๐.๖๐	๖๙.๘๑	สูง
๑๐	สพป.กำแพงเพชร เขต ๑	๙๐.๓๖	๒๓.๔๙	๘๗.๐๘	๑๕.๖๗	๙๘.๗๕	๒๑.๗๒	๖๕.๙๒	๑๐.๕๕	๗๒.๐๔	๑๒.๙๗	๘๔.๔๑	สูงมาก
๑๑	สพป.กำแพงเพชร เขต ๒	๘๕.๒๔	๒๒.๑๖	๘๒.๓๕	๑๔.๘๒	๙๗.๘๗	๒๑.๕๓	๖๖.๗๙	๑๐.๖๙	๘๙.๘๐	๑๖.๑๖	๘๕.๓๗	สูงมาก
๑๒	สพป.ขอนแก่น เขต ๑	๘๘.๔๑	๒๒.๙๙	๘๕.๗๕	๑๕.๔๔	๙๘.๗๗	๒๑.๗๓	๘๙.๕๗	๑๔.๓๒	๘๑.๗๗	๑๔.๗๒	๘๙.๑๙	สูงมาก
๑๓	สพป.ขอนแก่น เขต ๒	๘๕.๑๗	๒๒.๑๔	๗๖.๕๒	๑๓.๗๗	๙๔.๖๙	๒๐.๘๓	๖๑.๒๑	๙.๗๙	๗๐.๐๕	๑๒.๖๑	๗๙.๑๕	สูง
๑๔	สพป.ขอนแก่น เขต ๓	๗๗.๒๘	๒๐.๐๙	๖๘.๑๘	๑๒.๒๗	๙๔.๖๙	๒๐.๘๓	๖๔.๖๘	๑๐.๓๕	๖๔.๔๕	๑๑.๖๐	๗๕.๑๕	สูง
๑๕	สพป.ขอนแก่น เขต ๔	๘๓.๕๐	๒๑.๗๑	๗๔.๙๓	๑๓.๔๙	๘๐.๙๙	๑๗.๘๒	๖๙.๕๔	๑๑.๑๓	๘๐.๙๙	๑๔.๕๘	๗๘.๗๒	สูง
๑๖	สพป.ขอนแก่น เขต ๕	๗๑.๐๒	๑๘.๔๖	๗๖.๒๑	๑๓.๗๒	๘๗.๓๖	๑๙.๒๒	๕๓.๗๒	๘.๖๐	๖๖.๘๗	๑๒.๐๔	๗๒.๐๓	สูง
๑๗	สพป.จันทบุรี เขต ๑	๗๑.๐๔	๑๘.๔๗	๗๓.๖๑	๑๓.๒๕	๘๗.๔๗	๑๙.๒๔	๗๑.๑๕	๑๑.๓๘	๗๗.๘๘	๑๔.๐๒	๗๖.๓๖	สูง
๑๘	สพป.จันทบุรี เขต ๒	๗๘.๖๕	๒๐.๔๕	๖๗.๕๗	๑๒.๕๗	๙๖.๖๑	๒๑.๒๕	๗๔.๕๑	๑๑.๙๒	๘๖.๔๕	๑๕.๕๖	๘๑.๓๓	สูงมาก
๑๙	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต ๑	๗๒.๔๒	๑๘.๘๓	๘๖.๗๗	๑๕.๖๒	๙๐.๒๑	๑๙.๘๕	๔๙.๐๕	๗.๘๕	๗๑.๑๗	๑๒.๘๑	๗๕.๙๕	สูง

รายงานผล

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๒๐	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต ๒	๖๙.๓๙	๑๘.๐๔	๗๐.๘๒	๑๒.๗๕	๙๖.๓๖	๒๑.๒๐	๗๓.๔๗	๑๑.๗๖	๘๙.๕๖	๑๖.๑๒	๗๙.๘๖	สูง
๒๑	สพป.ชลบุรี เขต ๑	๙๐.๓๗	๒๓.๕๐	๙๘.๖๕	๑๗.๗๖	๙๕.๐๑	๒๐.๙๐	๙๐.๑๙	๑๔.๔๓	๙๘.๓๙	๑๗.๗๑	๙๔.๓๐	สูงมาก
๒๒	สพป.ชลบุรี เขต ๒	๘๗.๐๕	๒๒.๖๓	๘๑.๙๘	๑๔.๗๖	๙๒.๙๙	๒๐.๔๖	๘๓.๒๖	๑๓.๓๒	๘๖.๗๕	๑๕.๖๒	๘๖.๗๘	สูงมาก
๒๓	สพป.ชลบุรี เขต ๓	๘๗.๔๗	๒๒.๗๔	๙๐.๔๖	๑๖.๒๘	๙๗.๖๗	๒๑.๔๙	๖๘.๙๖	๑๑.๐๓	๗๘.๓๗	๑๔.๑๑	๘๕.๖๕	สูงมาก
๒๔	สพป.ชัยนาท	๙๕.๒๑	๒๔.๗๖	๙๓.๖๑	๑๖.๘๕	๙๖.๙๗	๒๑.๓๓	๙๔.๗๙	๑๕.๑๗	๙๒.๐๕	๑๖.๕๗	๙๔.๖๘	สูงมาก
๒๕	สพป.ชัยภูมิ เขต ๑	๘๗.๕๑	๒๒.๗๕	๙๙.๕๕	๑๗.๙๒	๙๙.๔๖	๒๑.๘๘	๙๖.๙๗	๑๔.๘๒	๙๐.๘๙	๑๖.๓๖	๙๓.๗๓	สูงมาก
๒๖	สพป.ชัยภูมิ เขต ๒	๘๕.๓๔	๒๒.๑๙	๗๙.๓๔	๑๔.๒๘	๙๖.๘๐	๒๑.๓๐	๘๔.๗๔	๑๓.๕๖	๙๔.๐๕	๑๖.๙๓	๘๘.๒๕	สูงมาก
๒๗	สพป.ชัยภูมิ เขต ๓	๖๙.๙๕	๑๘.๑๙	๕๔.๕๙	๙.๘๓	๙๗.๙๑	๒๑.๕๔	๖๒.๓๘	๙.๙๘	๘๔.๕๑	๑๕.๒๑	๗๔.๗๕	สูง
๒๘	สพป.ชุมพร เขต ๑	๘๗.๓๑	๒๒.๗๐	๙๔.๑๔	๑๖.๙๕	๙๘.๐๗	๒๑.๕๘	๘๙.๖๐	๑๓.๗๐	๘๙.๐๓	๑๖.๐๓	๙๐.๙๕	สูงมาก
๒๙	สพป.ชุมพร เขต ๒	๘๑.๐๐	๒๑.๐๖	๙๓.๐๘	๑๖.๗๕	๙๘.๑๐	๒๑.๕๘	๖๑.๓๘	๙.๘๒	๗๗.๓๔	๑๓.๙๒	๘๓.๑๔	สูงมาก
๓๐	สพป.ชัยภูมิ เขต ๑	๘๑.๓๒	๒๑.๑๔	๘๑.๖๘	๑๔.๗๐	๙๔.๓๗	๒๐.๗๖	๕๕.๑๒	๘.๘๒	๗๓.๒๘	๑๓.๑๙	๗๘.๖๒	สูง
๓๑	สพป.ชัยภูมิ เขต ๒	๗๗.๒๗	๒๐.๐๙	๗๐.๗๑	๑๒.๗๓	๙๓.๗๐	๒๐.๖๑	๖๙.๐๒	๑๑.๐๔	๗๘.๔๖	๑๔.๑๒	๗๘.๖๐	สูง
๓๒	สพป.ชัยภูมิ เขต ๓	๗๕.๘๓	๑๙.๗๒	๙๔.๐๙	๑๖.๙๔	๗๘.๓๗	๑๗.๒๔	๖๙.๖๙	๑๑.๑๕	๖๕.๔๙	๑๑.๗๙	๗๖.๘๓	สูง
๓๓	สพป.ชัยภูมิ เขต ๔	๗๔.๑๑	๑๙.๒๗	๗๙.๕๔	๑๔.๓๒	๙๗.๙๘	๒๑.๕๖	๖๒.๗๙	๑๐.๐๕	๗๓.๔๐	๑๓.๒๑	๗๘.๔๐	สูง
๓๔	สพป.เชียงใหม่ เขต ๑	๖๔.๖๕	๑๖.๘๑	๕๙.๒๗	๑๐.๖๗	๙๕.๑๘	๒๐.๙๔	๘๕.๕๑	๑๓.๖๘	๘๐.๑๐	๑๔.๔๒	๗๖.๕๒	สูง
๓๕	สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	๗๖.๓๒	๑๙.๘๔	๘๓.๙๙	๑๕.๑๒	๙๖.๑๐	๒๑.๑๔	๘๒.๕๑	๑๓.๒๐	๘๘.๖๓	๑๕.๖๓	๘๔.๕๔	สูงมาก
๓๖	สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	๗๑.๒๑	๑๘.๕๒	๗๔.๙๙	๑๓.๕๐	๙๕.๙๓	๒๑.๑๐	๖๘.๒๐	๑๐.๙๑	๘๑.๘๔	๑๔.๗๓	๗๘.๗๖	สูง
๓๗	สพป.เชียงใหม่ เขต ๔	๗๐.๒๙	๑๘.๒๘	๗๖.๑๔	๑๓.๗๐	๙๓.๑๓	๒๐.๔๙	๘๒.๐๙	๑๓.๑๓	๙๐.๘๑	๑๖.๓๕	๘๑.๙๕	สูงมาก
๓๘	สพป.เชียงใหม่ เขต ๕	๕๘.๓๐	๑๕.๑๖	๕๘.๓๒	๑๐.๕๐	๙๐.๔๔	๑๙.๙๐	๖๑.๔๑	๙.๘๒	๙๐.๑๕	๑๖.๒๓	๗๑.๖๐	สูง

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๓๙	สพป.เชียงใหม่ เขต ๖	๗๓.๕๑	๑๙.๑๑	๖๓.๕๘	๑๑.๕๕	๙๙.๕๕	๒๑.๘๘	๖๘.๓๖	๑๐.๙๕	๙๐.๓๗	๑๖.๒๗	๗๙.๖๕	สูง
๔๐	สพป.ตรัง เขต ๑	๘๐.๑๓	๒๐.๘๓	๖๘.๐๕	๑๒.๒๕	๙๓.๐๘	๒๐.๘๘	๕๘.๖๙	๗.๗๙	๗๖.๐๐	๑๓.๖๘	๗๕.๐๓	สูง
๔๑	สพป.ตรัง เขต ๒	๘๓.๕๕	๒๑.๗๒	๘๕.๒๒	๑๕.๓๕	๙๕.๘๕	๒๑.๐๙	๗๓.๐๖	๑๑.๖๙	๙๒.๗๓	๑๖.๖๙	๘๖.๕๓	สูงมาก
๔๒	สพป.ตราด	๕๙.๒๒	๑๕.๕๐	๕๙.๕๗	๘.๙๐	๙๒.๗๕	๒๐.๕๐	๕๕.๒๕	๘.๘๕	๖๗.๓๑	๑๒.๑๑	๖๕.๖๖	สูง
๔๓	สพป.ตาก เขต ๑	๘๗.๒๙	๒๒.๗๐	๘๖.๑๕	๑๕.๕๑	๘๑.๐๕	๑๗.๘๖	๖๗.๑๖	๑๐.๗๕	๘๑.๒๗	๑๕.๖๓	๘๑.๕๑	สูงมาก
๔๔	สพป.ตาก เขต ๒	๘๑.๕๐	๒๑.๑๖	๙๐.๗๕	๑๖.๓๕	๙๖.๐๑	๒๑.๑๒	๖๕.๘๖	๑๐.๕๓	๘๑.๓๖	๑๕.๖๕	๘๓.๘๐	สูงมาก
๔๕	สพป.นครนายก	๙๕.๖๕	๒๔.๘๗	๙๕.๐๘	๑๖.๙๓	๙๙.๑๖	๒๑.๘๖	๘๖.๑๕	๑๓.๗๘	๘๖.๓๖	๑๕.๕๕	๙๒.๙๕	สูงมาก
๔๖	สพป.นครปฐม เขต ๑	๘๐.๕๐	๒๐.๙๐	๘๒.๑๑	๑๕.๘๓	๙๗.๙๐	๒๑.๕๕	๖๑.๘๕	๙.๘๙	๖๙.๕๐	๑๒.๕๑	๗๙.๖๘	สูง
๔๗	สพป.นครปฐม เขต ๒	๙๐.๐๘	๒๓.๕๒	๘๓.๕๓	๑๕.๐๕	๙๒.๙๐	๒๐.๕๕	๗๑.๕๓	๑๑.๕๕	๙๒.๐๕	๑๖.๕๗	๘๖.๙๑	สูงมาก
๔๘	สพป.นครพนม เขต ๑	๗๗.๗๒	๒๐.๒๑	๖๗.๘๕	๑๒.๒๑	๙๕.๕๘	๒๑.๐๓	๖๗.๑๒	๑๐.๗๕	๘๕.๙๙	๑๕.๓๐	๗๙.๕๙	สูง
๔๙	สพป.นครพนม เขต ๒	๘๖.๙๙	๒๒.๖๒	๖๙.๓๒	๑๒.๕๘	๙๙.๕๙	๒๑.๘๙	๗๓.๐๓	๑๑.๖๘	๗๓.๑๗	๑๓.๑๗	๘๑.๘๓	สูงมาก
๕๐	สพป.นครราชสีมา เขต ๑	๗๓.๘๓	๑๙.๒๐	๖๖.๐๑	๑๑.๘๘	๙๘.๖๓	๒๑.๗๐	๗๖.๙๕	๑๒.๓๑	๘๙.๙๕	๑๕.๑๒	๘๐.๒๐	สูงมาก
๕๑	สพป.นครราชสีมา เขต ๒	๙๑.๘๐	๒๓.๘๗	๘๕.๗๒	๑๕.๕๓	๙๕.๖๐	๒๑.๐๓	๗๒.๗๙	๑๑.๖๕	๘๗.๙๗	๑๕.๘๓	๘๗.๘๑	สูงมาก
๕๒	สพป.นครราชสีมา เขต ๓	๘๑.๕๓	๒๑.๒๐	๖๗.๕๓	๑๒.๑๕	๙๕.๕๒	๒๑.๐๒	๕๗.๐๕	๙.๑๓	๗๑.๕๙	๑๒.๘๙	๗๖.๓๖	สูง
๕๓	สพป.นครราชสีมา เขต ๔	๗๕.๒๑	๑๙.๕๕	๙๓.๕๒	๑๖.๘๓	๙๗.๑๘	๒๑.๓๘	๗๓.๓๓	๑๑.๗๓	๗๙.๓๐	๑๕.๒๗	๘๑.๗๗	สูงมาก
๕๔	สพป.นครราชสีมา เขต ๕	๗๗.๘๕	๒๐.๒๕	๖๘.๕๒	๑๒.๓๓	๙๗.๑๘	๒๑.๓๘	๘๒.๑๙	๑๓.๑๕	๘๗.๗๘	๑๕.๘๐	๘๒.๙๐	สูงมาก
๕๕	สพป.นครราชสีมา เขต ๖	๘๐.๘๕	๒๑.๐๒	๖๗.๓๕	๑๒.๑๒	๘๘.๒๖	๑๙.๕๒	๖๐.๕๑	๙.๖๘	๘๓.๑๖	๑๕.๙๗	๗๗.๒๑	สูง
๕๖	สพป.นครราชสีมา เขต ๗	๗๒.๖๖	๑๘.๗๓	๘๒.๑๑	๑๕.๗๘	๘๓.๑๐	๑๘.๒๘	๕๐.๘๘	๘.๘๕	๖๖.๑๓	๑๑.๙๐	๗๑.๘๕	สูง
๕๗	สพป.นครราชสีมา เขต ๘	๘๐.๑๐	๒๐.๘๓	๙๒.๖๐	๑๖.๖๗	๙๑.๒๖	๒๐.๐๘	๕๙.๙๖	๙.๕๙	๗๒.๐๓	๑๒.๙๗	๘๐.๑๓	สูงมาก

รายงานผล

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดภัยจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๕๘	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๒	๗๓.๑๓	๑๙.๐๑	๗๙.๙๘	๑๔.๔๐	๙๗.๑๑	๒๑.๓๖	๕๙.๑๖	๙.๔๗	๗๕.๙๔	๑๓.๖๗	๗๗.๙๑	สูง
๕๙	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๓	๗๑.๖๕	๑๘.๖๓	๙๘.๙๐	๑๗.๙๐	๙๒.๙๐	๒๐.๔๔	๕๗.๑๒	๙.๑๔	๗๘.๔๓	๑๔.๑๒	๘๐.๑๒	สูงมาก
๖๐	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๔	๘๖.๕๓	๒๒.๕๐	๙๐.๑๒	๑๖.๒๒	๙๐.๗๖	๑๙.๙๗	๖๙.๒๔	๑๑.๐๘	๗๕.๓๑	๑๓.๕๖	๘๓.๓๒	สูงมาก
๖๑	สพป.นครสวรรค์ เขต ๑	๘๓.๖๔	๒๑.๗๕	๗๒.๖๓	๑๓.๐๗	๘๕.๖๖	๑๘.๘๕	๗๕.๖๕	๑๒.๑๐	๖๙.๐๖	๑๒.๔๓	๗๘.๒๐	สูง
๖๒	สพป.นครสวรรค์ เขต ๒	๘๓.๘๔	๒๑.๘๐	๘๑.๖๓	๑๔.๖๙	๙๔.๑๐	๒๐.๗๐	๗๕.๔๕	๑๒.๐๗	๘๕.๗๗	๑๕.๔๔	๘๔.๗๐	สูงมาก
๖๓	สพป.นครสวรรค์ เขต ๓	๙๕.๗๘	๒๔.๙๐	๙๘.๖๘	๑๗.๗๖	๙๑.๘๑	๒๐.๒๐	๘๘.๐๓	๑๔.๐๘	๘๐.๒๘	๑๔.๔๕	๙๑.๔๐	สูงมาก
๖๔	สพป.นนทบุรี เขต ๑	๖๙.๑๔	๑๗.๙๘	๘๙.๑๗	๑๖.๐๕	๙๔.๒๘	๑๘.๕๔	๗๘.๘๑	๑๒.๖๑	๗๓.๘๖	๑๓.๓๐	๗๘.๔๗	สูง
๖๕	สพป.นนทบุรี เขต ๒	๘๓.๑๖	๒๑.๖๒	๘๖.๗๗	๑๕.๖๒	๙๕.๔๕	๒๑.๐๐	๘๕.๑๑	๑๓.๖๒	๘๓.๗๕	๑๕.๐๘	๘๖.๙๓	สูงมาก
๖๖	สพป.นราธิวาส เขต ๑	๙๑.๖๓	๒๓.๘๒	๙๖.๘๗	๑๗.๘๗	๙๙.๐๙	๒๑.๘๐	๘๒.๔๔	๑๓.๑๙	๘๐.๔๗	๑๔.๔๙	๙๐.๗๓	สูงมาก
๖๗	สพป.นราธิวาส เขต ๒	๙๐.๕๓	๒๓.๕๔	๙๙.๐๖	๑๗.๐๖	๙๖.๗๘	๒๑.๒๙	๖๖.๑๑	๑๐.๕๘	๘๘.๒๓	๑๕.๘๘	๘๙.๑๒	สูงมาก
๖๘	สพป.นราธิวาส เขต ๓	๘๗.๓๓	๒๒.๗๑	๘๗.๔๒	๑๕.๗๔	๙๑.๗๕	๒๐.๑๙	๖๗.๒๓	๑๐.๗๖	๙๔.๔๙	๑๗.๐๑	๘๖.๓๙	สูงมาก
๖๙	สพป.น่าน เขต ๑	๘๐.๓๗	๒๐.๙๐	๖๒.๕๑	๑๑.๒๕	๙๔.๑๘	๒๐.๗๒	๖๒.๙๗	๑๐.๐๘	๘๒.๗๑	๑๔.๘๙	๗๗.๘๓	สูง
๗๐	สพป.น่าน เขต ๒	๗๘.๘๕	๒๐.๕๐	๙๐.๐๑	๑๖.๒๐	๙๔.๙๙	๒๐.๙๐	๗๓.๗๔	๑๑.๘๐	๗๙.๗๙	๑๔.๓๖	๘๓.๗๖	สูงมาก
๗๑	สพป.ปทุมธานี	๗๙.๖๕	๒๐.๗๑	๗๖.๒๔	๑๓.๗๒	๙๔.๗๔	๒๐.๘๔	๖๕.๐๖	๑๐.๔๑	๘๑.๓๗	๑๔.๖๕	๘๐.๓๓	สูงมาก
๗๒	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๑	๘๓.๐๔	๒๑.๕๙	๗๘.๙๕	๑๔.๒๑	๘๕.๔๒	๑๘.๗๙	๗๙.๙๐	๑๒.๗๘	๗๕.๗๕	๑๓.๖๓	๘๑.๐๑	สูงมาก
๗๓	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๒	๘๒.๘๗	๒๑.๕๕	๗๘.๖๐	๑๔.๑๕	๘๙.๕๗	๑๙.๗๑	๗๒.๘๗	๑๑.๖๖	๗๕.๖๗	๑๓.๖๒	๘๐.๖๘	สูงมาก
๗๔	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๓	๖๗.๗๙	๑๗.๗๙	๖๒.๙๘	๑๑.๓๔	๙๘.๑๓	๒๑.๕๙	๘๖.๘๓	๑๓.๘๙	๘๘.๗๒	๑๕.๙๗	๘๐.๕๒	สูงมาก
๗๕	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๔	๗๕.๗๓	๑๙.๖๙	๙๐.๖๗	๑๖.๓๒	๙๗.๙๔	๒๑.๕๕	๘๓.๖๐	๑๓.๖๐	๘๙.๐๖	๑๖.๐๓	๘๖.๙๖	สูงมาก
๗๖	สพป.ปทุมธานี เขต ๑	๗๖.๓๙	๑๙.๘๖	๗๕.๖๕	๑๓.๖๒	๙๐.๔๙	๑๙.๙๑	๗๐.๔๗	๑๑.๒๘	๗๘.๘๔	๑๔.๑๙	๗๘.๘๕	สูง

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๗๗	สพป.ปทุมธานี เขต ๒	๗๕.๘๖	๑๙.๗๒	๙๒.๔๙	๑๖.๖๕	๙๐.๔๙	๑๙.๙๑	๗๔.๔๙	๑๑.๙๒	๗๐.๓๗	๑๒.๖๗	๘๐.๘๗	สูงมาก
๗๘	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑	๘๖.๑๖	๒๒.๔๐	๙๐.๐๑	๑๖.๒๐	๙๕.๔๘	๒๑.๐๐	๖๘.๕๗	๑๐.๙๗	๗๐.๐๙	๑๒.๖๒	๘๓.๒๐	สูงมาก
๗๙	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒	๘๗.๓๔	๒๒.๗๑	๙๑.๓๓	๑๖.๔๔	๙๙.๓๑	๒๑.๘๕	๙๐.๐๙	๑๔.๔๑	๘๙.๗๔	๑๖.๑๕	๙๑.๕๖	สูงมาก
๘๐	สพป.ปราจีนบุรี เขต ๑	๗๕.๖๒	๑๙.๖๖	๕๐.๐๘	๙.๐๒	๙๒.๙๒	๒๐.๔๔	๔๙.๖๕	๗.๙๔	๗๗.๙๘	๑๔.๐๔	๗๑.๑๐	สูง
๘๑	สพป.ปราจีนบุรี เขต ๒	๘๔.๔๑	๒๑.๙๕	๙๒.๖๕	๑๖.๖๘	๙๖.๔๓	๒๑.๒๑	๗๒.๐๔	๑๑.๕๓	๘๘.๑๒	๑๕.๘๖	๘๗.๒๓	สูงมาก
๘๒	สพป.ปัตตานี เขต ๑	๘๑.๐๙	๒๑.๐๘	๙๒.๙๙	๑๖.๗๔	๙๒.๔๔	๒๐.๓๔	๖๘.๖๘	๑๐.๙๙	๗๘.๐๔	๑๔.๐๕	๘๓.๑๙	สูงมาก
๘๓	สพป.ปัตตานี เขต ๒	๗๘.๒๔	๒๐.๓๔	๘๔.๙๗	๑๕.๓๐	๙๘.๒๔	๒๑.๖๑	๘๙.๕๓	๑๔.๓๓	๙๔.๗๐	๑๗.๐๕	๘๘.๖๒	สูงมาก
๘๔	สพป.ปัตตานี เขต ๓	๗๐.๘๕	๑๘.๔๒	๗๐.๕๙	๑๒.๗๑	๙๔.๔๘	๒๐.๗๙	๗๐.๑๖	๑๑.๒๓	๘๑.๑๔	๑๔.๖๐	๗๗.๗๔	สูง
๘๕	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๗๐.๒๘	๑๘.๒๗	๘๔.๗๕	๑๕.๒๕	๙๕.๓๓	๒๐.๙๗	๙๒.๔๐	๑๔.๗๘	๙๐.๗๖	๑๖.๓๔	๘๕.๖๒	สูงมาก
๘๖	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๒	๘๔.๗๙	๒๒.๐๔	๘๔.๔๖	๑๕.๒๐	๙๔.๒๒	๒๐.๗๓	๘๘.๑๑	๑๔.๑๐	๘๒.๐๙	๑๔.๗๘	๘๖.๘๕	สูงมาก
๘๗	สพป.พะเยา เขต ๑	๖๖.๓๘	๑๗.๒๖	๔๗.๒๗	๘.๕๑	๙๓.๖๖	๒๐.๖๐	๕๐.๑๒	๘.๐๒	๗๑.๐๐	๑๒.๗๘	๖๗.๑๗	สูง
๘๘	สพป.พะเยา เขต ๒	๘๔.๗๕	๒๒.๐๔	๙๑.๕๐	๑๖.๔๗	๙๙.๘๑	๒๑.๙๖	๗๕.๙๐	๑๒.๑๔	๘๕.๐๘	๑๕.๓๑	๘๗.๙๒	สูงมาก
๘๙	สพป.พังงา	๕๗.๓๙	๑๔.๙๒	๗๔.๔๔	๑๓.๔๐	๘๖.๙๕	๑๙.๑๓	๔๘.๕๖	๗.๗๗	๖๕.๕๓	๑๑.๘๐	๖๗.๐๑	สูง
๙๐	สพป.พิจิตร เขต ๑	๗๔.๘๖	๑๙.๖๖	๙๐.๗๗	๑๖.๓๔	๙๗.๘๕	๒๑.๕๓	๖๗.๑๔	๑๐.๗๔	๗๙.๔๘	๑๔.๓๑	๘๒.๓๘	สูงมาก
๙๑	สพป.พิจิตร เขต ๒	๙๐.๖๖	๒๓.๕๗	๙๘.๑๘	๑๗.๖๗	๘๘.๘๕	๑๙.๕๕	๙๖.๒๘	๑๕.๔๐	๙๒.๐๑	๑๖.๕๖	๙๒.๗๖	สูงมาก
๙๒	สพป.พิจิตร เขต ๑	๖๙.๕๑	๑๘.๐๗	๗๓.๓๕	๑๓.๒๐	๙๖.๐๑	๒๑.๑๒	๖๒.๔๘	๑๐.๐๐	๗๔.๐๖	๑๓.๓๓	๗๕.๗๓	สูง
๙๓	สพป.พิจิตร เขต ๒	๗๔.๖๗	๑๙.๔๑	๙๐.๕๑	๑๖.๒๙	๙๔.๓๙	๒๐.๗๗	๖๘.๘๗	๑๑.๐๒	๘๖.๓๘	๑๕.๕๕	๘๓.๐๔	สูงมาก
๙๔	สพป.พิษณุโลก เขต ๑	๘๒.๒๔	๒๑.๓๘	๘๘.๐๖	๑๕.๘๕	๙๓.๘๖	๒๐.๖๕	๙๐.๔๙	๑๔.๔๘	๙๐.๕๙	๑๖.๓๑	๘๘.๖๗	สูงมาก
๙๕	สพป.พิษณุโลก เขต ๒	๖๓.๖๐	๑๖.๕๔	๖๑.๘๓	๑๑.๑๓	๙๔.๕๙	๒๐.๘๑	๕๙.๒๘	๙.๕๘	๗๑.๔๙	๑๒.๘๗	๗๐.๘๓	สูง

รายงานผล

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดภัยจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๙๖	สพป.พิษณุโลก เขต ๓	๘๖.๑๓	๒๒.๓๙	๘๑.๓๓	๑๕.๓๑	๘๕.๕๐	๑๘.๓๙	๗๒.๗๘	๑๑.๖๕	๗๙.๗๒	๑๓.๕๕	๘๐.๙๙	สูงมาก
๙๗	สพป.เพชรบุรี เขต ๑	๘๕.๓๖	๒๒.๑๙	๘๗.๖๕	๑๕.๓๘	๙๖.๖๓	๒๑.๒๖	๕๙.๓๘	๙.๕๐	๖๙.๙๕	๑๒.๕๙	๘๑.๓๒	สูงมาก
๙๘	สพป.เพชรบุรี เขต ๒	๙๒.๕๐	๒๔.๐๒	๘๗.๓๙	๑๕.๓๓	๙๕.๒๖	๒๐.๓๕	๗๑.๓๙	๑๑.๕๒	๑๕.๖๓	๑๕.๕๕	๘๖.๕๕	สูงมาก
๙๙	สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	๘๐.๖๑	๒๐.๙๖	๗๙.๕๙	๑๕.๓๓	๙๘.๙๖	๒๑.๓๗	๗๒.๖๗	๑๑.๖๓	๑๕.๓๕	๑๕.๐๕	๘๕.๐๕	สูงมาก
๑๐๐	สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๒	๘๕.๗๕	๒๒.๒๙	๘๗.๖๕	๑๕.๓๘	๙๑.๒๘	๒๐.๐๘	๗๐.๒๑	๑๑.๒๓	๗๕.๓๙	๑๓.๗๗	๘๒.๗๗	สูงมาก
๑๐๑	สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๓	๘๕.๓๕	๒๒.๑๙	๗๑.๑๐	๑๒.๘๐	๙๘.๑๙	๒๑.๖๐	๖๖.๕๒	๑๐.๖๓	๑๕.๐๐	๑๕.๐๐	๘๒.๒๒	สูงมาก
๑๐๒	สพป.แพร่ เขต ๑	๘๓.๖๘	๒๑.๗๖	๖๒.๕๒	๑๑.๒๕	๙๑.๑๙	๒๐.๐๖	๗๑.๖๗	๑๑.๕๗	๑๕.๗๗	๑๕.๗๗	๗๙.๒๙	สูง
๑๐๓	สพป.แพร่ เขต ๒	๗๖.๐๗	๑๙.๓๘	๘๖.๙๕	๑๕.๖๕	๙๖.๗๖	๒๑.๒๙	๖๖.๕๗	๑๐.๖๕	๗๗.๗๑	๑๓.๙๙	๘๑.๓๖	สูงมาก
๑๐๔	สพป.ภูเก็ต	๘๑.๗๕	๒๑.๒๕	๘๕.๕๒	๑๕.๒๑	๙๖.๓๑	๒๑.๑๙	๗๗.๑๖	๑๒.๓๕	๗๓.๙๕	๑๓.๓๑	๘๓.๓๑	สูงมาก
๑๐๕	สพป.มหาสารคาม เขต ๑	๘๕.๐๕	๒๑.๘๕	๘๓.๓๒	๑๕.๐๐	๗๒.๒๕	๑๕.๘๙	๘๙.๑๗	๑๕.๒๗	๑๕.๐๓	๑๕.๐๕	๘๑.๐๕	สูงมาก
๑๐๖	สพป.มหาสารคาม เขต ๒	๗๕.๑๒	๑๙.๒๗	๘๙.๖๘	๑๖.๑๕	๘๙.๙๕	๑๙.๗๙	๗๐.๕๖	๑๑.๒๙	๗๗.๘๐	๑๕.๐๐	๘๐.๕๐	สูงมาก
๑๐๗	สพป.มหาสารคาม เขต ๓	๘๘.๐๕	๒๒.๘๙	๘๙.๖๒	๑๖.๑๓	๘๒.๙๐	๑๘.๒๕	๖๓.๙๙	๑๐.๒๕	๖๘.๘๐	๑๒.๓๘	๗๙.๘๘	สูง
๑๐๘	สพป.มุกดาหาร	๖๒.๓๘	๑๖.๒๒	๘๓.๓๗	๑๕.๐๑	๙๐.๕๑	๑๙.๘๙	๕๗.๕๖	๙.๑๙	๖๘.๙๕	๑๒.๕๑	๗๒.๗๒	สูง
๑๐๙	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต ๑	๖๕.๙๑	๑๗.๑๕	๖๑.๗๑	๑๑.๑๑	๘๖.๒๕	๑๘.๙๗	๕๓.๘๘	๘.๖๒	๖๓.๐๙	๑๑.๓๖	๖๗.๒๒	สูง
๑๑๐	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต ๒	๗๗.๑๙	๒๐.๐๗	๘๖.๓๗	๑๕.๕๕	๘๕.๗๘	๑๘.๘๗	๖๕.๘๓	๑๐.๕๓	๗๐.๕๙	๑๒.๗๑	๗๗.๗๑	สูง
๑๑๑	สพป.ยโสธร เขต ๑	๗๖.๐๘	๑๙.๓๘	๖๖.๒๙	๑๑.๙๓	๘๗.๑๓	๑๙.๑๗	๖๖.๕๒	๑๐.๖๓	๗๕.๓๗	๑๓.๓๙	๗๕.๙๐	สูง
๑๑๒	สพป.ยโสธร เขต ๒	๘๓.๖๕	๒๑.๗๕	๗๕.๕๕	๑๓.๖๐	๘๗.๑๙	๑๙.๑๘	๕๗.๕๐	๙.๒๐	๗๒.๗๐	๑๓.๐๙	๗๖.๘๑	สูง
๑๑๓	สพป.ยะลา เขต ๑	๘๐.๙๖	๒๑.๐๕	๘๓.๗๗	๑๕.๐๘	๙๐.๓๐	๑๙.๘๗	๗๕.๕๗	๑๑.๙๓	๗๕.๘๓	๑๓.๕๗	๘๑.๓๙	สูงมาก
๑๑๔	สพป.ยะลา เขต ๒	๗๗.๙๓	๒๐.๒๖	๙๓.๙๗	๑๖.๙๑	๙๕.๒๙	๒๑.๘๕	๗๖.๘๐	๑๒.๘๐	๘๐.๒๕	๑๖.๒๕	๘๗.๕๖	สูงมาก

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดภัยจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๑๑๕	สพป.ยะลา เขต ๓	๖๒.๖๖	๑๖.๒๗	๘๗.๓๖	๑๕.๗๓	๘๒.๕๐	๒๐.๓๕	๕๓.๙๑	๘.๖๓	๖๘.๖๔	๑๒.๓๕	๗๓.๓๕	สูง
๑๑๖	สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๑	๖๐.๓๒	๑๕.๖๘	๖๖.๘๘	๑๒.๐๔	๙๐.๔๗	๑๙.๙๐	๕๕.๗๘	๘.๗๖	๖๘.๒๖	๑๒.๒๗	๖๘.๖๗	สูง
๑๑๗	สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๒	๘๒.๘๔	๒๑.๕๔	๖๑.๙๓	๑๑.๑๕	๑๐๐.๐๐	๒๒.๐๐	๖๗.๓๖	๑๐.๗๘	๙๑.๖๓	๑๖.๔๙	๘๑.๙๖	สูงมาก
๑๑๘	สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๓	๖๖.๑๒	๑๗.๑๗	๕๘.๕๖	๑๐.๕๔	๗๖.๐๕	๑๖.๗๓	๗๑.๔๔	๑๑.๔๓	๖๔.๑๗	๑๑.๕๕	๖๗.๔๔	สูง
๑๑๙	สพป.ระยอง	๗๐.๖๕	๑๘.๓๗	๖๖.๕๕	๑๑.๙๘	๙๑.๙๒	๒๐.๒๒	๗๕.๒๕	๑๒.๐๔	๗๘.๗๙	๑๔.๑๘	๗๖.๗๙	สูง
๑๒๐	สพป.ระยอง เขต ๑	๖๕.๑๓	๑๖.๙๓	๖๐.๑๖	๑๐.๘๓	๘๙.๑๒	๑๙.๖๑	๔๔.๐๗	๗.๐๕	๖๕.๗๐	๑๑.๘๓	๖๖.๒๕	สูง
๑๒๑	สพป.ระยอง เขต ๒	๙๐.๓๙	๒๓.๕๐	๙๔.๐๗	๑๖.๙๓	๙๖.๔๐	๒๑.๒๑	๗๙.๒๘	๑๖.๖๘	๙๓.๓๕	๑๖.๘๐	๙๑.๑๓	สูงมาก
๑๒๒	สพป.ราชบุรี เขต ๑	๘๘.๐๖	๒๒.๙๐	๗๕.๗๔	๑๓.๖๓	๙๓.๘๑	๒๐.๖๔	๘๒.๘๓	๑๓.๒๕	๘๕.๗๗	๑๕.๔๔	๘๕.๘๖	สูงมาก
๑๒๓	สพป.ราชบุรี เขต ๒	๘๒.๕๐	๒๑.๔๕	๗๓.๓๒	๑๓.๒๐	๘๘.๐๗	๑๙.๓๘	๙๙.๒๗	๑๕.๘๘	๖๙.๒๗	๑๒.๔๗	๘๒.๓๘	สูงมาก
๑๒๔	สพป.ลำพูน เขต ๑	๙๖.๗๔	๒๕.๑๕	๙๕.๒๙	๑๗.๑๕	๙๙.๙๓	๒๑.๙๖	๘๘.๙๐	๑๕.๒๒	๗๙.๒๘	๑๔.๒๗	๙๒.๗๖	สูงมาก
๑๒๕	สพป.ลำพูน เขต ๒	๙๑.๓๔	๒๓.๗๕	๘๔.๔๐	๑๕.๑๙	๙๕.๘๗	๒๑.๐๙	๙๓.๗๗	๑๕.๐๐	๙๓.๙๕	๑๖.๙๑	๙๑.๙๕	สูงมาก
๑๒๖	สพป.ลำปาง เขต ๑	๖๔.๘๑	๑๖.๘๕	๗๒.๘๑	๑๓.๑๑	๘๙.๐๕	๑๙.๕๙	๖๕.๑๐	๑๐.๔๒	๗๐.๒๗	๑๒.๖๕	๗๒.๖๑	สูง
๑๒๗	สพป.ลำปาง เขต ๒	๖๖.๒๕	๑๗.๒๒	๗๕.๔๖	๑๓.๕๘	๙๔.๗๗	๒๐.๘๕	๗๑.๗๘	๑๑.๔๙	๗๑.๔๗	๑๒.๘๖	๗๖.๐๑	สูง
๑๒๘	สพป.ลำปาง เขต ๓	๗๑.๐๖	๑๘.๔๘	๖๒.๔๕	๑๑.๒๔	๙๕.๘๐	๒๑.๐๘	๖๕.๒๓	๑๐.๔๔	๗๒.๐๓	๑๒.๙๗	๗๔.๒๐	สูง
๑๒๙	สพป.ลำพูน เขต ๑	๖๘.๕๔	๑๗.๘๒	๕๑.๑๙	๙.๒๑	๙๖.๓๖	๒๑.๒๐	๔๙.๑๗	๗.๘๗	๗๖.๐๓	๑๓.๖๘	๖๙.๗๘	สูง
๑๓๐	สพป.ลำพูน เขต ๒	๘๗.๐๔	๒๒.๖๓	๗๓.๒๙	๑๓.๑๙	๙๕.๙๙	๒๑.๑๒	๗๘.๖๒	๑๖.๕๘	๘๓.๑๔	๑๔.๙๖	๘๔.๔๘	สูงมาก
๑๓๑	สพป.เลย เขต ๑	๘๗.๘๓	๒๒.๘๓	๙๙.๑๒	๑๗.๘๔	๙๘.๗๙	๒๑.๗๓	๘๙.๔๒	๑๕.๓๑	๙๗.๓๕	๑๗.๕๒	๙๔.๒๕	สูงมาก
๑๓๒	สพป.เลย เขต ๒	๘๐.๒๕	๒๐.๘๗	๘๑.๙๓	๑๔.๗๕	๙๓.๐๘	๒๐.๔๘	๗๙.๒๒	๑๖.๖๗	๙๐.๑๖	๑๖.๒๓	๘๔.๙๙	สูงมาก
๑๓๓	สพป.เลย เขต ๓	๙๒.๐๔	๒๓.๙๓	๙๕.๗๓	๑๗.๑๓	๙๑.๒๘	๒๐.๐๘	๖๙.๖๑	๑๑.๑๔	๖๘.๙๗	๑๒.๑๑	๘๔.๘๐	สูงมาก

รายงานผล

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดภัยจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๑๓๕	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑	๙๐.๖๕	๒๓.๕๗	๗๗.๒๙	๑๓.๙๑	๙๕.๗๗	๒๑.๐๗	๘๐.๗๓	๒๒.๙๒	๗๖.๒๓	๑๓.๗๒	๘๕.๑๙	สูงมาก
๑๓๕	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๒	๙๕.๐๑	๒๕.๗๐	๙๓.๗๓	๑๖.๘๗	๙๘.๕๗	๒๑.๖๙	๙๐.๖๓	๑๕.๕๐	๙๓.๔๕	๑๕.๐๒	๙๒.๗๘	สูงมาก
๑๓๖	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๓	๙๖.๔๑	๒๕.๐๗	๙๓.๑๗	๑๖.๗๗	๙๖.๙๓	๒๑.๓๓	๘๑.๙๐	๑๓.๑๐	๗๒.๙๒	๑๓.๑๒	๘๙.๓๙	สูงมาก
๑๓๗	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๔	๗๑.๗๕	๑๘.๖๕	๘๒.๒๓	๑๔.๘๐	๘๙.๒๓	๑๙.๖๖	๖๖.๖๖	๑๐.๖๗	๗๙.๕๖	๑๔.๓๒	๗๘.๐๗	สูง
๑๓๘	สพป.สกลนคร เขต ๑	๘๖.๙๓	๒๒.๖๐	๘๔.๘๑	๑๕.๘๑	๙๔.๐๔	๒๐.๖๙	๙๐.๓๗	๑๔.๔๖	๙๖.๑๘	๑๗.๓๑	๙๐.๓๓	สูงมาก
๑๓๙	สพป.สกลนคร เขต ๒	๖๕.๖๒	๑๗.๐๖	๖๗.๙๐	๑๒.๒๒	๙๓.๒๒	๒๐.๕๑	๔๘.๓๑	๗.๗๓	๗๒.๘๓	๑๓.๑๑	๗๐.๖๓	สูง
๑๔๐	สพป.สกลนคร เขต ๓	๘๓.๗๒	๒๑.๗๒	๘๔.๗๒	๑๕.๒๕	๙๒.๙๓	๒๐.๔๕	๕๖.๒๗	๙.๐๐	๖๙.๐๘	๑๒.๔๓	๗๘.๙๐	สูง
๑๔๑	สพป.สงขลา เขต ๑	๗๒.๗๕	๑๘.๙๒	๗๖.๗๘	๑๓.๘๒	๙๖.๔๕	๒๑.๒๒	๕๒.๓๖	๘.๓๘	๗๑.๘๙	๑๒.๙๔	๗๕.๒๗	สูง
๑๔๒	สพป.สงขลา เขต ๒	๕๓.๙๗	๑๔.๐๓	๕๐.๖๒	๙.๑๑	๙๑.๐๙	๒๐.๐๔	๕๕.๓๑	๘.๘๕	๗๖.๕๑	๑๓.๗๗	๖๕.๘๐	สูง
๑๔๓	สพป.สงขลา เขต ๓	๖๓.๔๗	๑๖.๕๐	๗๖.๒๑	๑๓.๗๒	๙๐.๒๙	๑๙.๘๖	๔๘.๗๘	๗.๘๐	๗๐.๒๕	๑๒.๖๔	๗๐.๕๓	สูง
๑๔๔	สพป.สตูล	๖๗.๕๑	๑๗.๕๕	๕๓.๗๔	๗.๘๗	๙๒.๑๐	๒๐.๒๖	๕๑.๐๓	๘.๑๖	๗๘.๘๐	๑๔.๑๘	๖๘.๐๔	สูง
๑๔๕	สพป.สมุทรปราการ เขต ๑	๙๙.๒๒	๒๕.๘๐	๙๓.๙๓	๑๖.๙๑	๙๘.๙๘	๒๑.๗๘	๘๑.๔๙	๑๓.๐๔	๘๘.๗๐	๑๕.๙๗	๙๓.๔๘	สูงมาก
๑๔๖	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒	๘๑.๓๗	๒๑.๑๖	๖๗.๐๔	๑๒.๐๗	๙๖.๘๑	๒๑.๓๐	๘๓.๕๓	๑๓.๓๖	๗๘.๘๕	๑๔.๑๙	๘๒.๐๘	สูงมาก
๑๔๗	สพป.สมุทรสงคราม	๗๖.๕๓	๑๙.๙๐	๙๐.๑๘	๑๖.๒๓	๙๗.๙๓	๒๑.๕๔	๖๓.๓๘	๑๐.๑๔	๖๔.๐๑	๑๑.๕๒	๗๙.๓๔	สูง
๑๔๘	สพป.สมุทรสาคร	๘๐.๑๐	๒๐.๘๓	๕๙.๕๙	๑๐.๗๓	๙๖.๐๓	๒๑.๑๓	๗๕.๙๔	๑๒.๑๕	๙๓.๗๕	๑๖.๕๒	๘๑.๓๔	สูงมาก
๑๔๙	สพป.สระแก้ว เขต ๑	๙๓.๖๖	๒๔.๓๕	๙๓.๓๘	๑๖.๘๑	๙๗.๔๑	๒๑.๔๓	๙๔.๕๒	๑๕.๑๒	๘๘.๕๓	๑๕.๙๓	๙๓.๖๕	สูงมาก
๑๕๐	สพป.สระแก้ว เขต ๒	๘๙.๘๕	๒๓.๓๖	๘๔.๖๔	๑๕.๒๓	๙๘.๑๘	๒๑.๖๐	๘๑.๗๗	๑๓.๐๒	๗๗.๕๗	๑๓.๙๖	๘๗.๑๘	สูงมาก
๑๕๑	สพป.สระบุรี เขต ๑	๘๖.๔๓	๒๒.๔๗	๘๓.๖๗	๑๕.๐๖	๙๗.๔๙	๒๑.๔๕	๘๙.๕๗	๑๔.๓๓	๘๘.๒๑	๑๕.๑๖	๘๘.๔๗	สูงมาก
๑๕๒	สพป.สระบุรี เขต ๒	๗๘.๙๐	๒๐.๕๑	๙๒.๑๒	๑๖.๕๘	๙๔.๖๒	๒๐.๘๒	๗๙.๐๒	๑๒.๖๔	๙๔.๔๒	๑๗.๐๐	๘๗.๕๕	สูงมาก

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๑๕๓	สพป.สิงห์บุรี	๙๕.๐๒	๒๔.๗๑	๙๒.๙๓	๑๖.๗๓	๙๔.๓๑	๒๐.๗๕	๙๖.๖๐	๑๕.๔๖	๙๒.๖๔	๑๖.๖๘	๙๔.๓๑	สูงมาก
๑๕๔	สพป.สุโขทัย เขต ๑	๖๘.๙๗	๑๗.๙๓	๗๘.๒๑	๑๔.๐๘	๘๘.๓๐	๑๙.๔๓	๗๙.๒๙	๑๒.๖๙	๘๖.๐๘	๑๕.๔๙	๗๙.๖๒	สูง
๑๕๕	สพป.สุโขทัย เขต ๒	๗๙.๔๙	๒๐.๖๗	๖๖.๒๘	๑๑.๙๓	๙๗.๘๘	๒๑.๕๓	๕๗.๔๐	๙.๑๘	๗๒.๗๕	๑๓.๑๐	๗๖.๔๑	สูง
๑๕๖	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๑	๙๖.๙๑	๒๕.๒๐	๙๙.๕๕	๑๗.๙๒	๙๘.๔๓	๒๑.๖๕	๘๑.๘๘	๑๓.๑๐	๘๑.๖๔	๑๔.๗๐	๙๒.๕๗	สูงมาก
๑๕๗	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒	๘๘.๐๐	๒๒.๘๘	๗๖.๓๕	๑๓.๗๔	๙๖.๐๑	๒๑.๑๒	๘๑.๘๘	๑๓.๑๐	๘๑.๖๔	๑๔.๗๐	๘๘.๕๕	สูงมาก
๑๕๘	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓	๘๗.๔๒	๒๒.๗๓	๙๓.๐๘	๑๖.๗๕	๙๗.๗๙	๒๑.๕๑	๘๙.๔๑	๑๔.๓๑	๙๔.๘๗	๑๗.๐๘	๙๒.๓๘	สูงมาก
๑๕๙	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑	๙๑.๖๙	๒๓.๘๔	๙๓.๒๖	๑๖.๗๙	๙๔.๘๘	๒๐.๘๗	๗๗.๐๘	๑๒.๓๓	๘๑.๗๔	๑๔.๗๑	๘๘.๕๕	สูงมาก
๑๖๐	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒	๙๑.๒๙	๒๓.๗๔	๙๓.๙๐	๑๖.๙๐	๙๖.๑๐	๒๑.๑๔	๗๒.๘๘	๑๑.๖๖	๗๙.๔๑	๑๔.๒๙	๘๗.๗๓	สูงมาก
๑๖๑	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๓	๘๒.๕๕	๒๑.๔๖	๘๔.๘๔	๑๕.๒๗	๙๔.๙๖	๒๐.๘๙	๖๒.๓๙	๙.๙๘	๘๒.๖๘	๑๔.๘๘	๘๒.๔๙	สูงมาก
๑๖๒	สพป.สุรินทร์ เขต ๑	๕๙.๐๒	๑๕.๓๕	๖๔.๙๘	๑๑.๗๐	๙๗.๐๖	๒๑.๓๕	๗๖.๔๙	๑๒.๒๔	๗๓.๕๕	๑๓.๒๔	๗๓.๘๗	สูง
๑๖๓	สพป.สุรินทร์ เขต ๒	๗๙.๓๖	๒๐.๖๓	๙๐.๑๔	๑๖.๒๓	๙๓.๕๔	๒๐.๕๘	๗๐.๙๖	๑๑.๓๕	๗๖.๔๓	๑๓.๗๖	๘๒.๕๕	สูงมาก
๑๖๔	สพป.สุรินทร์ เขต ๓	๗๕.๙๕	๑๙.๗๕	๙๘.๓๙	๑๗.๗๑	๘๘.๕๒	๑๙.๔๗	๗๘.๖๒	๑๒.๕๘	๗๑.๗๑	๑๒.๙๑	๘๒.๕๒	สูงมาก
๑๖๕	สพป.หนองคาย เขต ๑	๘๓.๙๓	๒๑.๘๒	๖๘.๓๘	๑๒.๓๑	๙๗.๑๒	๒๑.๓๗	๖๔.๐๘	๑๐.๒๕	๘๒.๗๘	๑๔.๙๐	๘๐.๖๔	สูงมาก
๑๖๖	สพป.หนองคาย เขต ๒	๗๘.๖๗	๒๐.๕๕	๔๑.๙๖	๗.๕๕	๙๐.๘๐	๑๙.๙๘	๖๓.๘๗	๑๐.๒๒	๗๘.๕๓	๑๔.๑๔	๗๒.๓๔	สูง
๑๖๗	สพป.หนองบัวลำภู เขต ๑	๗๘.๐๑	๒๐.๒๘	๖๘.๐๓	๑๒.๒๕	๙๘.๕๖	๒๑.๖๘	๕๕.๔๑	๘.๘๗	๗๙.๓๕	๑๔.๒๘	๗๗.๓๖	สูง
๑๖๘	สพป.หนองบัวลำภู เขต ๒	๗๓.๙๒	๑๙.๒๒	๖๖.๗๓	๑๒.๐๑	๙๔.๘๘	๒๐.๘๗	๗๑.๐๗	๑๑.๓๗	๗๙.๘๘	๑๔.๓๗	๗๗.๘๕	สูง
๑๖๙	สพป.อ่างทอง	๘๕.๐๖	๒๒.๑๒	๙๑.๐๐	๑๖.๓๘	๘๗.๔๖	๑๙.๒๔	๖๙.๔๐	๑๑.๑๐	๗๒.๗๕	๑๒.๙๒	๘๑.๗๖	สูงมาก
๑๗๐	สพป.อำนาจเจริญ	๗๙.๘๔	๒๐.๗๖	๙๓.๑๕	๑๖.๗๗	๙๗.๕๒	๒๑.๔๖	๖๕.๑๑	๑๐.๔๒	๗๘.๕๒	๑๔.๑๓	๘๓.๕๓	สูงมาก
๑๗๑	สพป.อุดรธานี เขต ๑	๗๕.๑๔	๑๙.๒๘	๗๔.๖๖	๑๓.๔๔	๘๖.๕๒	๑๙.๐๓	๖๙.๐๑	๑๑.๐๔	๗๗.๙๔	๑๔.๐๓	๗๖.๘๒	สูง

รายงานผล

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๑๗๒	สพป.อุดรธานี เขต ๒	๙๐.๑๓	๒๓.๔๓	๘๔.๖๗	๑๔.๒๔	๙๔.๗๗	๒๑.๐๗	๘๓.๐๓	๑๓.๒๘	๘๖.๐๔	๑๔.๔๙	๘๘.๕๑	สูงมาก
๑๗๓	สพป.อุดรธานี เขต ๓	๓๙.๐๘	๑๐.๑๖	๓๓.๕๘	๖.๐๔	๘๗.๙๑	๑๙.๓๔	๔๔.๓๗	๗.๑๐	๖๖.๗๙	๑๒.๐๒	๕๔.๖๗	ปานกลาง
๑๗๔	สพป.อุดรธานี เขต ๔	๗๔.๙๓	๑๙.๔๘	๙๒.๘๖	๑๖.๗๒	๙๓.๕๐	๒๐.๕๗	๖๘.๓๕	๑๐.๙๔	๘๘.๒๗	๑๕.๘๙	๘๓.๕๙	สูงมาก
๑๗๕	สพป.อุดรธานี เขต ๑	๙๓.๓๒	๒๔.๒๖	๙๘.๙๑	๑๗.๘๐	๙๖.๐๓	๒๑.๑๓	๘๐.๗๘	๑๒.๙๓	๘๗.๔๕	๑๕.๗๔	๙๑.๘๖	สูงมาก
๑๗๖	สพป.อุดรธานี เขต ๒	๙๑.๔๕	๒๓.๗๘	๙๘.๑๒	๑๗.๖๖	๙๕.๑๔	๒๐.๙๓	๖๔.๔๔	๑๐.๓๑	๗๑.๐๓	๑๒.๗๙	๘๕.๔๗	สูงมาก
๑๗๗	สพป.อุทัยธานี เขต ๑	๘๙.๓๗	๒๓.๒๔	๙๘.๔๘	๑๗.๗๓	๙๒.๒๔	๒๐.๒๙	๘๓.๖๙	๑๓.๓๙	๘๕.๓๗	๑๕.๓๗	๙๐.๐๑	สูงมาก
๑๗๘	สพป.อุทัยธานี เขต ๒	๙๐.๒๗	๒๓.๔๗	๗๙.๓๒	๑๔.๒๘	๙๗.๐๑	๒๑.๓๔	๗๒.๓๘	๑๑.๕๘	๘๗.๓๘	๑๕.๗๓	๘๖.๔๐	สูงมาก
๑๗๙	สพป.อุบลราชธานี เขต ๑	๖๕.๖๓	๑๗.๖๖	๕๐.๒๘	๙.๐๕	๙๑.๕๙	๒๐.๑๕	๕๓.๔๒	๘.๕๕	๖๑.๒๒	๑๑.๐๒	๖๕.๘๓	สูง
๑๘๐	สพป.อุบลราชธานี เขต ๒	๗๘.๙๙	๒๐.๕๔	๗๕.๓๘	๑๓.๕๗	๙๓.๗๓	๒๐.๖๒	๖๓.๐๙	๑๐.๐๙	๗๗.๙๕	๑๔.๐๓	๗๘.๘๕	สูง
๑๘๑	สพป.อุบลราชธานี เขต ๓	๗๑.๑๘	๑๘.๕๑	๕๙.๐๔	๑๐.๖๓	๙๐.๓๘	๑๙.๘๘	๖๒.๔๔	๙.๙๙	๗๓.๗๔	๑๓.๒๗	๗๒.๒๘	สูง
๑๘๒	สพป.อุบลราชธานี เขต ๔	๗๒.๓๙	๑๘.๘๒	๗๖.๖๓	๑๓.๗๙	๙๗.๘๖	๒๑.๕๓	๔๘.๖๖	๗.๗๙	๗๒.๔๙	๑๓.๐๕	๗๔.๙๘	สูง
๑๘๓	สพป.อุบลราชธานี เขต ๕	๘๔.๙๗	๒๒.๐๙	๘๔.๒๔	๑๕.๑๖	๙๔.๙๓	๒๐.๘๙	๗๒.๕๓	๑๑.๖๐	๗๔.๑๓	๑๓.๓๔	๘๓.๐๙	สูงมาก
๑๘๔	สพม. เขต ๑ (กรุงเทพมหานคร)	๖๖.๓๙	๑๗.๒๖	๖๐.๔๓	๑๐.๘๘	๘๒.๘๔	๑๘.๒๓	๕๗.๕๓	๙.๑๙	๖๖.๙๔	๑๒.๐๕	๖๗.๖๐	สูง
๑๘๕	สพม. เขต ๒ (กรุงเทพมหานคร)	๘๘.๘๙	๒๓.๑๑	๗๔.๓๙	๑๓.๓๙	๘๘.๔๙	๑๘.๕๙	๖๙.๐๙	๑๑.๐๕	๗๙.๘๒	๑๔.๓๗	๘๐.๕๑	สูงมาก
๑๘๖	สพม. เขต ๓ (นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา)	๗๙.๕๐	๒๐.๖๗	๗๗.๑๕	๑๓.๘๙	๘๑.๙๑	๑๘.๐๒	๗๗.๕๑	๑๒.๔๐	๗๓.๒๘	๑๓.๑๙	๗๘.๑๗	สูง
๑๘๗	สพม. เขต ๔ (ปทุมธานี สระบุรี)	๘๓.๘๕	๒๑.๘๐	๗๕.๓๔	๑๓.๕๖	๙๕.๐๙	๒๐.๙๒	๖๘.๐๐	๑๐.๘๘	๗๘.๑๕	๑๔.๐๗	๘๑.๒๓	สูงมาก
๑๘๘	สพม. เขต ๕ (สิงบุรี ชัยนาท อ่างทอง)	๘๘.๑๑	๒๒.๙๑	๘๙.๔๘	๑๖.๑๑	๘๗.๐๗	๑๙.๑๕	๘๙.๖๗	๑๔.๓๕	๘๐.๑๔	๑๔.๔๒	๘๖.๙๔	สูงมาก

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๑๘๙	สพม. เขต ๖ (ละโว้-เวียงเทรา สมุทรปราการ)	๘๓.๘๑	๒๑.๗๙	๗๘.๗๑	๑๔.๑๗	๙๗.๔๙	๒๑.๔๕	๕๖.๔๓	๙.๐๓	๘๒.๙๓	๑๔.๙๓	๘๒.๓๖	สูงมาก
๑๙๐	สพม. เขต ๗ (ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว)	๘๙.๕๒	๒๓.๒๗	๘๒.๗๔	๑๔.๘๙	๙๖.๓๐	๒๑.๑๙	๗๔.๖๗	๑๑.๙๕	๘๒.๓๗	๑๔.๘๓	๘๖.๑๓	สูงมาก
๑๙๑	สพม. เขต ๘ (ราชบุรี กาญจนบุรี)	๘๘.๙๙	๒๓.๑๔	๘๒.๔๓	๑๔.๘๔	๘๕.๒๗	๑๘.๗๖	๗๕.๘๒	๑๒.๑๓	๗๓.๑๖	๑๓.๑๗	๘๒.๐๓	สูงมาก
๑๙๒	สพม. เขต ๙ (สุพรรณบุรี นครปฐม)	๗๖.๐๙	๑๙.๗๘	๗๖.๔๑	๑๓.๗๕	๙๖.๘๐	๒๑.๓๐	๖๘.๑๙	๑๐.๙๑	๗๕.๖๒	๑๓.๖๑	๗๙.๓๖	สูง
๑๙๓	สพม. เขต ๑๐ (เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร)	๘๗.๕๔	๒๒.๗๖	๙๘.๖๘	๑๗.๗๖	๙๕.๘๖	๒๑.๐๙	๘๘.๔๓	๑๔.๓๑	๙๒.๐๘	๑๖.๕๗	๙๒.๕๐	สูงมาก
๑๙๔	สพม. เขต ๑๑ (สุราษฎร์ธานี ชุมพร)	๘๘.๗๕	๒๓.๐๗	๙๓.๙๙	๑๖.๙๒	๙๘.๘๐	๒๑.๗๔	๘๓.๕๖	๑๓.๓๗	๗๒.๒๓	๑๓.๐๐	๘๘.๑๐	สูงมาก
๑๙๕	สพม. เขต ๑๒ (นครศรีธรรมราช พัทลุง)	๘๐.๑๔	๒๐.๘๔	๗๒.๘๙	๑๓.๘๙	๗๗.๕๕	๑๗.๐๖	๘๑.๖๗	๑๓.๐๗	๗๙.๒๘	๑๔.๒๗	๗๘.๓๖	สูง
๑๙๖	สพม. เขต ๑๓ (ตรัง กระบี่)	๖๕.๓๑	๑๖.๙๘	๗๖.๖๖	๑๓.๘๐	๙๕.๓๙	๒๐.๙๙	๖๕.๙๘	๑๐.๕๖	๖๙.๓๕	๑๒.๔๘	๗๔.๘๑	สูง
๑๙๗	สพม. เขต ๑๔ (พังงา ภูเก็ต ระนอง)	๗๐.๘๐	๑๘.๔๑	๖๔.๙๘	๑๑.๗๐	๘๒.๔๑	๑๘.๑๓	๕๗.๒๓	๙.๑๖	๘๓.๑๐	๑๔.๙๖	๗๒.๓๕	สูง

รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดภัยจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๑๙๘	สพม. เขต ๑๕ (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา)	๘๕.๔๑	๒๒.๒๑	๘๗.๐๔	๑๕.๖๗	๘๙.๓๒	๑๙.๖๕	๗๐.๗๓	๑๑.๓๒	๙๓.๐๑	๑๖.๗๔	๘๕.๕๘	สูงมาก
๑๙๙	สพม. เขต ๑๖ (สงขลา สตูล)	๘๑.๐๘	๒๑.๐๘	๘๓.๙๖	๑๕.๑๑	๙๐.๘๙	๒๐.๐๐	๗๑.๕๑	๑๑.๔๓	๗๙.๐๖	๑๔.๒๓	๘๑.๘๕	สูงมาก
๒๐๐	สพม. เขต ๑๗ (จันทบุรี ตราด)	๙๑.๐๘	๒๓.๖๘	๙๕.๓๔	๑๗.๑๖	๙๘.๕๕	๒๑.๖๖	๘๓.๒๘	๑๓.๓๒	๘๕.๖๖	๑๕.๔๒	๙๑.๒๕	สูงมาก
๒๐๑	สพม. เขต ๑๘ (ชลบุรี ระยอง)	๙๐.๓๒	๒๓.๔๘	๘๕.๔๗	๑๕.๓๘	๙๖.๑๘	๒๑.๑๖	๙๓.๕๓	๑๔.๙๖	๙๔.๙๖	๑๗.๐๙	๙๒.๐๘	สูงมาก
๒๐๒	สพม. เขต ๑๙ (เลยหนองบัวลำภู)	๗๐.๔๙	๑๘.๓๓	๗๐.๖๐	๑๒.๗๑	๘๙.๑๘	๑๙.๖๒	๗๒.๐๖	๑๑.๕๓	๗๘.๔๑	๑๔.๑๑	๗๖.๓๐	สูง
๒๐๓	สพม. เขต ๒๐ (อุตรดิตถ์)	๖๘.๙๑	๑๗.๙๒	๕๘.๑๗	๑๐.๔๗	๙๐.๔๕	๑๙.๙๐	๕๘.๕๓	๗.๗๗	๗๑.๙๙	๑๒.๙๖	๖๙.๐๑	สูง
๒๐๔	สพม. เขต ๒๑ (หนองคาย)	๕๙.๗๑	๑๕.๕๓	๕๑.๗๑	๙.๓๑	๙๗.๓๕	๒๑.๔๒	๕๔.๐๕	๘.๖๕	๗๘.๘๑	๑๔.๑๙	๖๙.๐๘	สูง
๒๐๕	สพม. เขต ๒๒ (นครพนม มุกดาหาร)	๘๕.๘๘	๒๒.๓๓	๗๗.๑๑	๑๓.๘๘	๙๗.๙๖	๒๑.๕๕	๖๗.๓๙	๑๐.๗๘	๙๔.๓๙	๑๖.๙๙	๘๕.๕๓	สูงมาก
๒๐๖	สพม. เขต ๒๓ (สกลนคร)	๗๘.๘๙	๒๐.๕๑	๙๒.๓๑	๑๖.๖๒	๙๕.๑๕	๒๐.๙๓	๗๔.๑๓	๑๑.๘๖	๗๘.๕๗	๑๔.๑๔	๘๔.๐๖	สูงมาก
๒๐๗	สพม. เขต ๒๔ (กาฬสินธุ์)	๘๗.๔๑	๒๒.๗๓	๘๓.๐๐	๑๔.๙๔	๙๕.๐๙	๒๐.๙๒	๘๓.๗๖	๑๓.๔๐	๘๕.๒๔	๑๕.๓๔	๘๗.๓๓	สูงมาก
๒๐๘	สพม. เขต ๒๕ (ขอนแก่น)	๘๒.๑๐	๒๑.๓๕	๗๕.๐๘	๑๓.๕๒	๘๔.๓๔	๑๙.๕๖	๗๙.๕๓	๑๒.๗๑	๘๒.๔๐	๑๔.๘๓	๘๐.๙๖	สูงมาก
๒๐๙	สพม. เขต ๒๖ (มหาสารคาม)	๖๘.๖๗	๑๗.๘๕	๗๓.๔๒	๑๓.๒๒	๙๐.๒๘	๑๙.๘๖	๗๐.๐๘	๑๑.๒๑	๗๕.๖๖	๑๓.๔๔	๗๕.๕๘	สูง
๒๑๐	สพม. เขต ๒๗ (ร้อยเอ็ด)	๘๗.๘๘	๒๒.๘๕	๘๖.๒๖	๑๕.๕๓	๘๔.๓๒	๑๙.๕๕	๗๓.๓๗	๑๑.๗๑	๗๐.๘๙	๑๒.๗๖	๘๑.๔๓	สูงมาก
๒๑๑	สพม. เขต ๒๘ (ศรีสะเกษ ยโสธร)	๘๖.๘๘	๒๒.๕๙	๖๘.๗๗	๑๒.๓๘	๙๕.๔๑	๒๐.๙๙	๘๕.๕๘	๑๓.๖๙	๙๐.๖๕	๑๖.๓๒	๘๕.๙๗	สูงมาก
๒๑๒	สพม. เขต ๒๙ (อุบลราชธานี อำนาจเจริญ)	๗๘.๔๕	๒๐.๔๐	๗๒.๙๒	๑๓.๑๓	๘๒.๗๔	๑๙.๗๐	๗๙.๑๖	๑๒.๖๗	๗๖.๓๒	๑๓.๗๔	๗๘.๑๓	สูง

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส		๒. ความพร้อมรับผิด		๓. ความปลอดภัยจากการทุจริต		๔. วัฒนธรรมองค์กร		๕. วัฒนธรรมในหน่วยงาน		ร้อยละเฉลี่ย	ระดับความโปร่งใส
		ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน		
๒๑๓	สพม. เขต ๓๐ (ชัยภูมิ)	๘๗.๙๒	๒๒.๘๖	๙๒.๕๙	๑๖.๖๗	๙๕.๒๐	๒๐.๙๔	๘๒.๒๖	๑๓.๑๖	๙๐.๕๓	๑๖.๒๙	๘๘.๙๓	สูงมาก
๒๑๔	สพม. เขต ๓๑ (นครราชสีมา)	๗๒.๗๐	๑๘.๙๐	๗๖.๔๔	๑๓.๗๖	๙๗.๖๐	๒๑.๔๗	๕๕.๐๖	๘.๖๕	๗๔.๒๙	๑๓.๓๗	๗๖.๑๖	สูง
๒๑๕	สพม. เขต ๓๒ (บุรีรัมย์)	๙๘.๖๓	๒๕.๖๔	๙๙.๗๓	๑๗.๙๕	๙๙.๕๑	๒๑.๘๙	๙๙.๕๙	๑๕.๙๓	๙๖.๑๔	๑๗.๓๐	๙๘.๗๒	สูงมาก
๒๑๖	สพม. เขต ๓๓ (สุรินทร์)	๘๖.๒๖	๒๒.๔๓	๘๒.๗๒	๑๔.๘๙	๘๔.๕๙	๑๘.๕๙	๗๔.๙๗	๑๒.๐๐	๗๙.๘๒	๑๔.๓๗	๘๒.๒๗	สูงมาก
๒๑๗	สพม. เขต ๓๔ (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน)	๖๖.๑๑	๑๗.๑๙	๗๕.๗๗	๑๓.๖๔	๙๑.๑๑	๒๐.๐๔	๖๐.๕๘	๙.๖๙	๖๘.๔๖	๑๒.๓๒	๗๒.๘๙	สูง
๒๑๘	สพม. เขต ๓๕ (ลำปาง ลำพูน)	๗๔.๓๓	๑๙.๓๓	๘๓.๓๔	๑๕.๐๐	๘๕.๘๒	๑๘.๘๘	๗๕.๕๙	๑๒.๐๘	๗๐.๒๑	๑๒.๖๔	๗๗.๙๒	สูง
๒๑๙	สพม. เขต ๓๖ (เชียงใหม่ พะเยา)	๗๕.๙๙	๑๙.๗๖	๗๖.๒๕	๑๓.๗๓	๙๕.๔๔	๒๑.๐๐	๖๗.๖๒	๑๐.๘๒	๗๔.๖๙	๑๓.๔๔	๗๘.๗๔	สูง
๒๒๐	สพม. เขต ๓๗ (แพร่ น่าน)	๗๙.๔๑	๒๐.๖๕	๙๑.๕๓	๑๖.๔๘	๙๒.๓๒	๒๐.๓๑	๘๘.๘๘	๑๔.๒๒	๘๘.๒๕	๑๕.๑๖	๘๖.๘๒	สูงมาก
๒๒๑	สพม. เขต ๓๘ (สุโขทัย ตาก)	๗๕.๙๐	๑๙.๗๓	๗๘.๘๓	๑๔.๑๙	๙๓.๐๔	๒๐.๕๗	๖๒.๙๕	๑๐.๐๗	๘๖.๐๕	๑๕.๕๙	๗๙.๙๕	สูง
๒๒๒	สพม. เขต ๓๙ (พิษณุโลก อุตรดิตถ์)	๘๔.๑๕	๒๑.๘๘	๘๖.๗๘	๑๕.๖๒	๙๓.๐๖	๒๐.๕๗	๘๖.๗๒	๑๓.๘๘	๘๑.๓๕	๑๔.๖๔	๘๖.๔๙	สูงมาก
๒๒๓	สพม. เขต ๔๐ (เพชรบูรณ์)	๘๒.๙๑	๒๒.๕๖	๗๔.๕๒	๑๓.๔๑	๗๕.๗๑	๑๖.๖๖	๗๔.๖๖	๑๑.๙๕	๖๘.๙๑	๑๒.๔๐	๗๕.๙๘	สูง
๒๒๔	สพม. เขต ๔๑ (กำแพงเพชร พิจิตร)	๗๔.๙๑	๑๙.๔๘	๗๓.๗๓	๑๓.๒๗	๙๕.๗๗	๒๑.๐๗	๗๔.๑๑	๑๑.๘๖	๙๕.๙๘	๑๗.๒๘	๘๒.๙๕	สูงมาก
๒๒๕	สพม. เขต ๔๒ (นครสวรรค์ อุทัยธานี)	๘๖.๓๖	๒๒.๔๕	๙๔.๒๖	๑๖.๙๗	๘๓.๘๐	๑๘.๔๔	๗๕.๙๒	๑๒.๑๕	๖๖.๐๒	๑๑.๘๘	๘๑.๘๙	สูงมาก

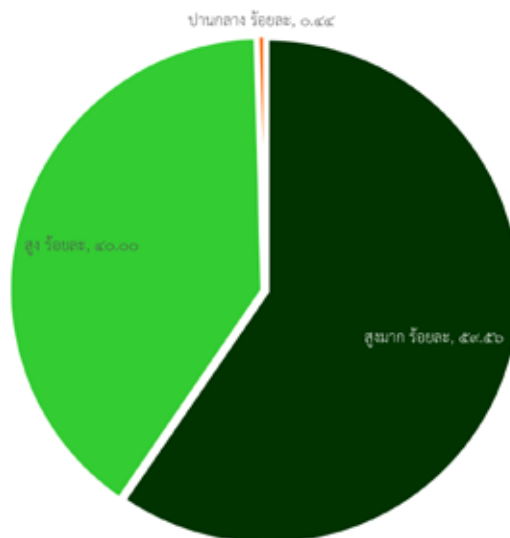
รายงานผล

จากตารางที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เรียงลำดับตามตัวอักษร) พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนรวมอยู่ในระดับ **สูงมาก** จำนวน ๑๓๔ เขต ระดับ **สูง** จำนวน ๙๐ เขต และระดับ **ปานกลาง** จำนวน ๑ เขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงสุด ๑๐ อันดับแรก ได้แก่ (๑) สพม.เขต ๓๒ (บุรีรัมย์) (๒) สพป.ชัยนาท (๓) สพป.สิงห์บุรี (๔) สพป.ชลบุรี เขต ๑ (๕) สพป.เลย เขต ๑ (๖) สพป.ชัยภูมิ เขต ๑ (๗) สพป.สระแก้ว เขต ๑ (๘) สพป.สมุทรปราการ เขต ๑ (๙) สพป.กรุงเทพมหานคร และ (๑๐) สพป.นครนายก

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)

ระดับคุณธรรม	สูงมาก		สูง		ปานกลาง		ต่ำ		ต่ำมาก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวน ๒๒๕ เขต	๑๓๔	๕๙.๖	๙๐	๔๐.๐๐	๑	๐.๔๔	-	-	-	-

แผนภูมิที่ ๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)



จากตารางที่ ๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ **สูงมาก** จำนวน ๑๓๔ เขต คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๖ ระดับ **สูง** จำนวน ๙๐ เขต คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และระดับ **ปานกลาง** จำนวน ๑ เขต คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๔

ตารางที่ ๕ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(จำแนกตามกลุ่มคะแนน)

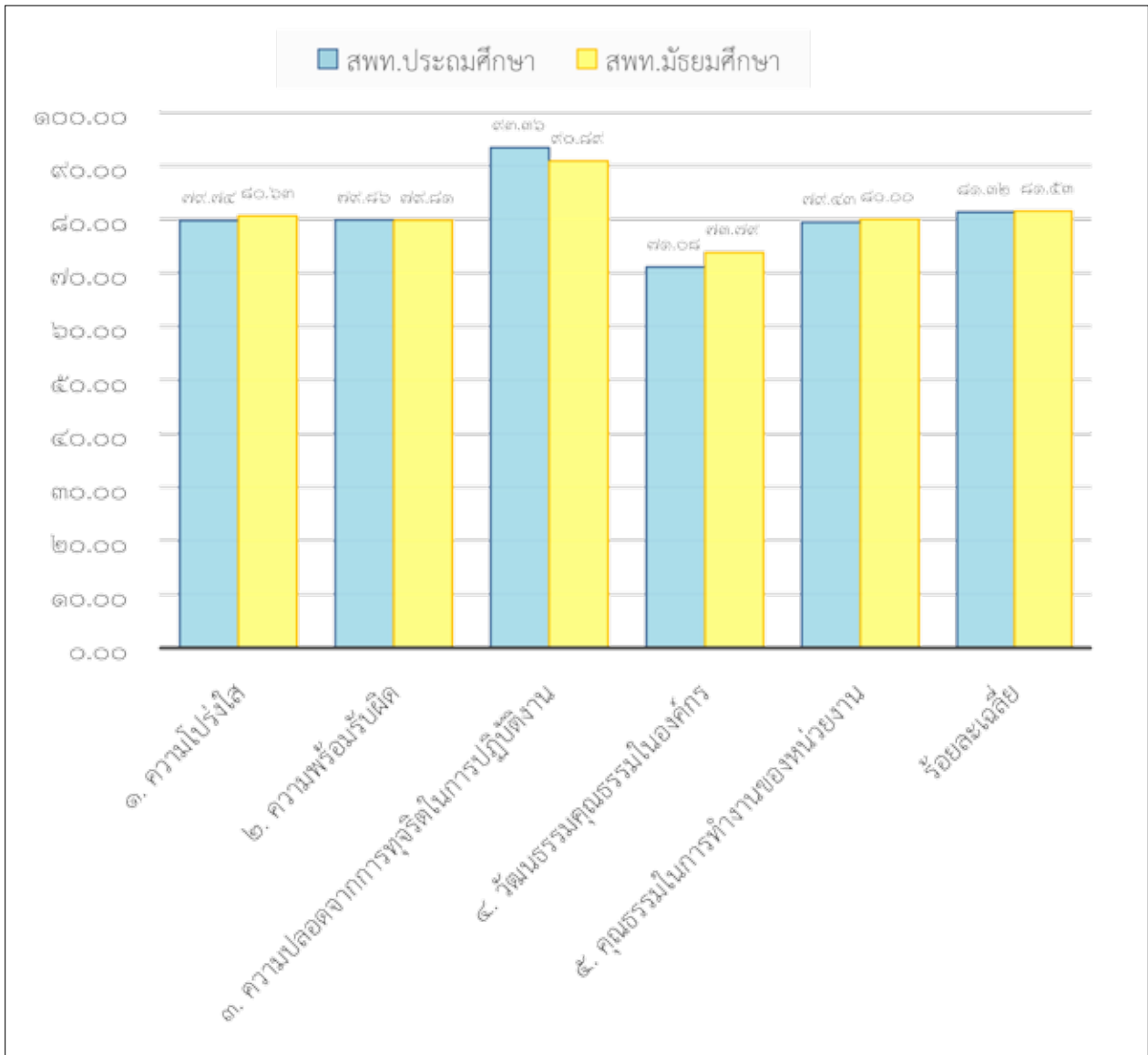
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๑. ความโปร่งใส	๒. ความพร้อมรับผิด	๓. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๕. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	ร้อยละเฉลี่ย
กลุ่มคะแนนสูงมาก	๘๕.๒๙	๘๖.๔๒	๙๔.๒๗	๗๗.๙๐	๘๓.๓๑	๘๕.๙๓
กลุ่มคะแนนสูง	๗๒.๓๔	๗๐.๕๙	๙๐.๙๐	๖๒.๕๐	๗๔.๐๖	๗๔.๘๔
กลุ่มคะแนนปานกลาง	๓๙.๐๘	๓๓.๕๘	๘๗.๙๑	๔๔.๓๗	๖๖.๗๙	๕๔.๖๗
กลุ่มคะแนนต่ำ	-	-	-	-	-	-
กลุ่มคะแนนต่ำมาก	-	-	-	-	-	-
รวมระดับประเทศ	๗๙.๙๐	๗๙.๘๕	๙๒.๙๐	๗๑.๕๙	๗๙.๕๔	๘๑.๓๖

จากตารางที่ ๕ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามกลุ่มคะแนน พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาพรวมระดับประเทศ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๓๖ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่ได้คะแนน **สูงมาก** คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย ๘๕.๙๓ กลุ่มที่ได้คะแนน **สูง** คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย ๗๔.๘๔ และกลุ่มที่ได้คะแนน **ปานกลาง** คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย ๕๔.๖๗ สำหรับกลุ่มที่ได้คะแนน **ต่ำ** และ **ต่ำมาก** ไม่มี

ตารางที่ ๖ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
(จำแนกตามสังกัด)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑. ความโปร่งใส	๒. ความพร้อมรับผิด	๓. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๕. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	ร้อยละเฉลี่ย
สพท.ประถมศึกษา	๗๙.๗๔	๗๙.๘๖	๙๓.๓๖	๗๑.๐๘	๗๙.๔๓	๘๑.๓๒
สพท.มัธยมศึกษา	๘๐.๖๓	๗๙.๘๑	๙๐.๘๙	๗๓.๗๙	๘๐.๐๐	๘๑.๕๓

แผนภูมิที่ ๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามสังกัด)



จากตารางที่ ๖ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามสังกัด พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามีคะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๕๓ ซึ่งสูงกว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ซึ่งมีคะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๓๒

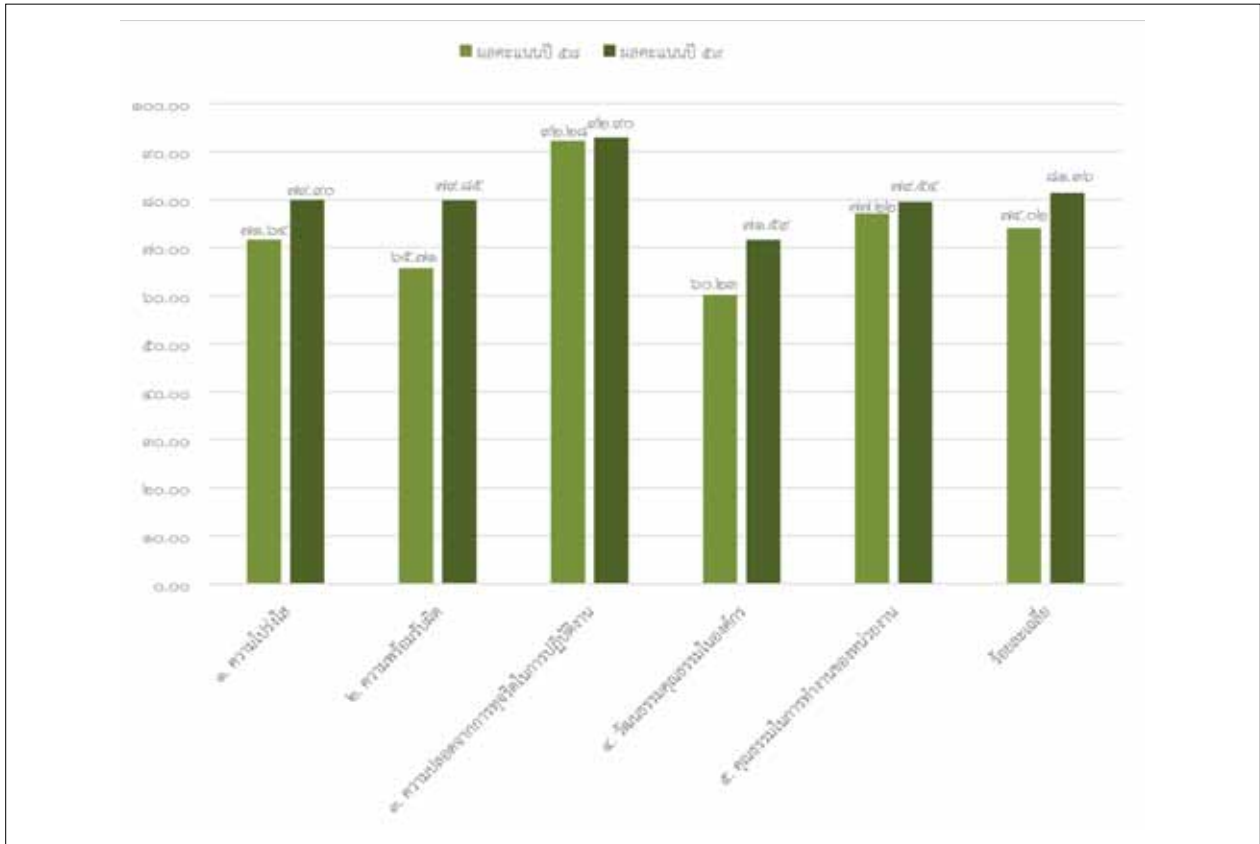
ส่วนที่ ๔

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
และ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวมระดับประเทศ

ผลคะแนน	๑. ความโปร่งใส	๒. ความพร้อมรับผิด	๓. ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๕. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	ร้อยละเฉลี่ย
ผลคะแนน ปี ๕๘	๗๑.๖๔	๖๕.๗๑	๙๒.๒๘	๖๐.๒๓	๗๗.๒๒	๗๔.๐๒
ผลคะแนน ปี ๕๙	๗๙.๙๐	๗๙.๘๕	๙๒.๙๐	๗๑.๕๙	๗๙.๕๔	๘๑.๓๖
ร้อยละผลต่างคะแนน	๑๑.๕๔	๒๑.๕๒	๐.๖๒	๑๘.๘๖	๓.๐๐	๙.๙๒

แผนภูมิที่ ๕ ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙

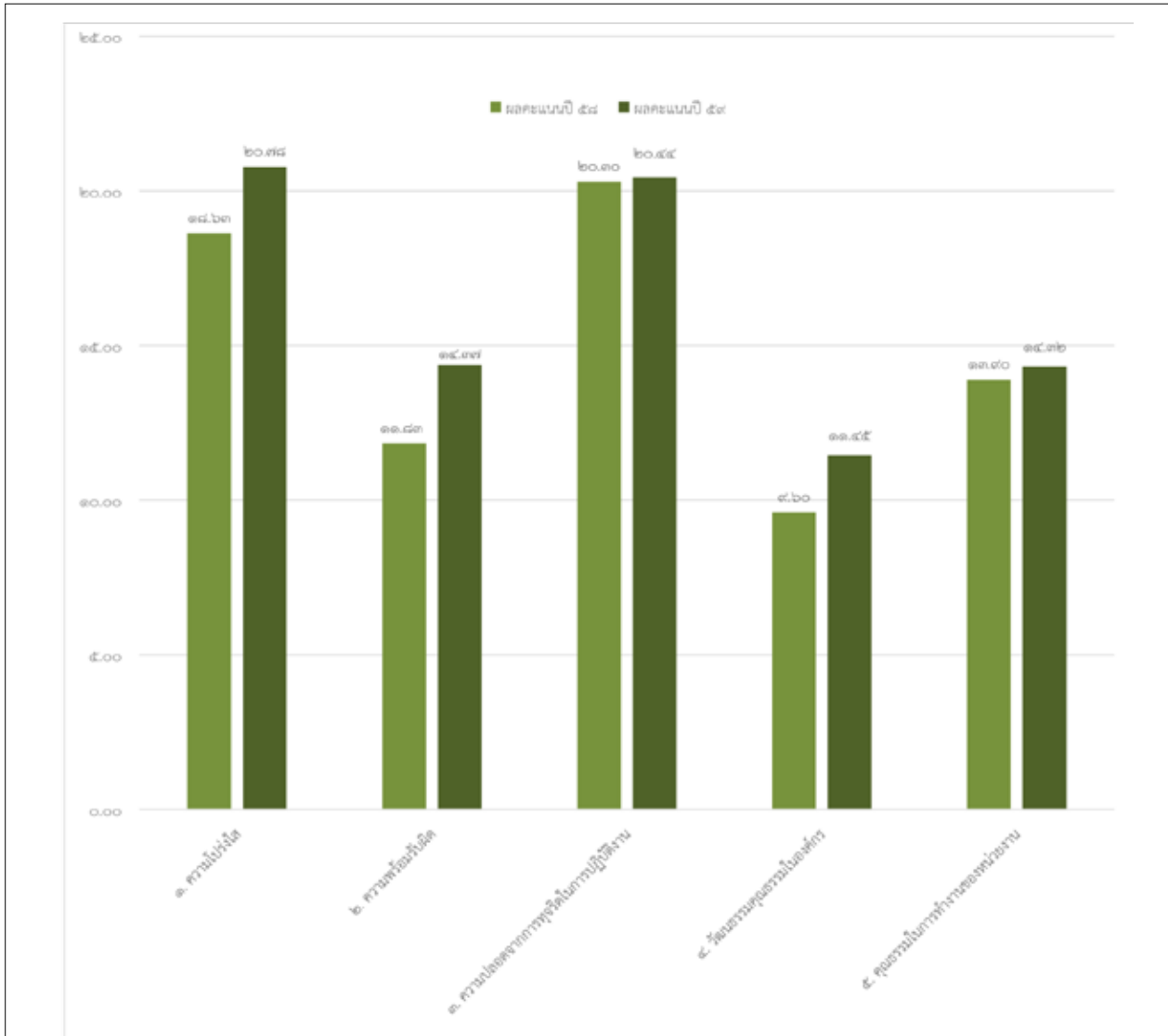


จากตารางที่ ๗ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีคะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๓๖ สูงกว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ร้อยละผลต่างคะแนน ๙.๙๒ และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายดัชนีพบว่าทุกดัชนี มีร้อยละผลต่างคะแนนสูงขึ้น โดยดัชนีความพร้อมรับผิดมีร้อยละผลต่างคะแนนสูงสุดสูงกว่าปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๒๑.๕๒ รองลงมาได้แก่ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าร้อยละผลต่างคะแนนสูงขึ้นเท่ากับ ๑๘.๘๖ ดัชนีความโปร่งใส มีค่าร้อยละผลต่างคะแนนสูงขึ้น ๑๑.๕๔ และดัชนีคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน มีค่าร้อยละผลต่างคะแนนสูงขึ้น ๓.๐๐ และดัชนีที่มีค่าร้อยละผลต่างคะแนนสูงขึ้นน้อยกว่าดัชนีอื่นได้แก่ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าร้อยละผลต่างคะแนนสูงขึ้น ๐.๖๗

ตารางที่ ๘ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)

ผลคะแนน	๑. ความโปร่งใส	๒. ความพร้อมรับผิด	๓. ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	๔. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	๕. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	ร้อยละเฉลี่ย
ผลคะแนน ปี ๕๘	๑๘.๖๓	๑๑.๘๓	๒๐.๓๐	๙.๖๐	๑๓.๙๐	๑๘.๖๓
ผลคะแนน ปี ๕๙	๒๐.๗๘	๑๔.๓๗	๒๐.๔๔	๑๑.๔๕	๑๔.๓๒	๒๐.๗๘
ร้อยละผลต่างคะแนน	๑๑.๕๔	๒๑.๕๒	๐.๑๔	๑๘.๘๖	๓.๐๐	๙.๑๕

แผนภูมิที่ ๖ ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี)

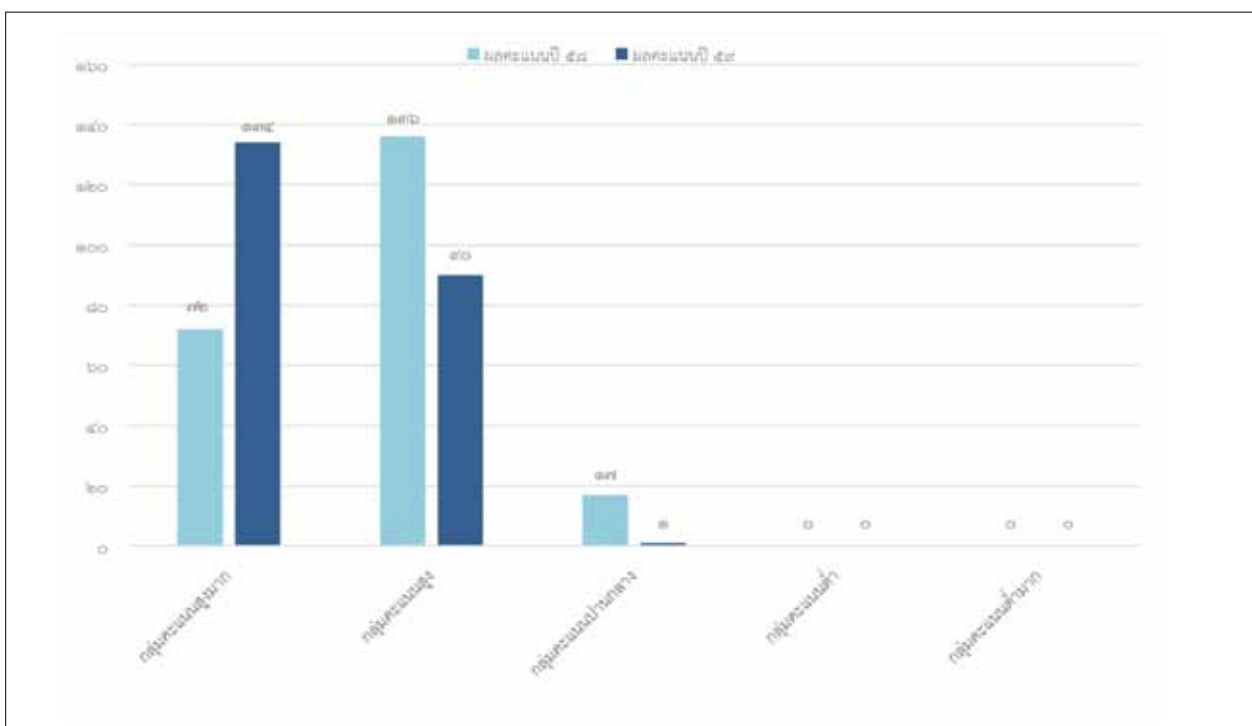


จากตารางที่ ๘ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละดัชนี) พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ทุกดัชนีมีค่าน้ำหนักคะแนนสูงกว่า ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดัชนีที่มีค่าน้ำหนักคะแนนเพิ่มสูงที่สุดได้แก่ ดัชนีความพร้อมรับผิด มีค่าน้ำหนักคะแนนเพิ่มจากปี ๒๕๕๘ คิดเป็นร้อยละผลต่างคะแนน ๒๑.๕๒ รองลงมาได้แก่ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าน้ำหนักเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละผลต่างคะแนน ๑๘.๘๖ ดัชนีความโปร่งใส มีค่าน้ำหนักคะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละผลต่างคะแนน ๑๑.๕๕ ดัชนีคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน มีค่าน้ำหนักคะแนนเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละผลต่างคะแนน ๓.๐๐ และดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในทางปฏิบัติงาน มีค่าน้ำหนักคะแนนเพิ่มขึ้นน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละผลต่างคะแนน ๐.๖๗

ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (จำแนกตามกลุ่มคะแนน)

ผลคะแนน	กลุ่มคะแนนสูงมาก	กลุ่มคะแนนสูง	กลุ่มคะแนนปานกลาง	กลุ่มคะแนนต่ำ	กลุ่มคะแนนต่ำมาก
ผลคะแนน ปี ๕๘	๗๒	๑๓๖	๑๗	๐	๐
ผลคะแนน ปี ๕๙	๑๓๔	๙๐	๑	๐	๐
ผลต่าง	๖๒	-๔๖	-๑๖	๐	๐

แผนภูมิที่ ๗ ผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ (จำแนกตามกลุ่มคะแนน)



จากตารางที่ ๙ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามกลุ่มคะแนน พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการประเมินอยู่ในกลุ่มคะแนน**สูงมาก**จำนวน ๑๓๔ เขต ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๖๒ เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในกลุ่มคะแนน**สูง** จำนวน ๙๐ เขต ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๔๖ เขต มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในกลุ่มคะแนน**ปานกลาง**จำนวน ๑ เขต ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๖ เขต และไม่มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในกลุ่มคะแนน**ต่ำ**และ**ต่ำมาก**

ตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๑	สพป.กระบี่	๕๐.๗๕	๖๘.๕๘	๑๗.๘๓
๒	สพป.กรุงเทพมหานคร	๖๗.๙๘	๙๓.๒๒	๒๕.๒๔
๓	สพป.กาญจนบุรี เขต ๑	๖๓.๒๕	๘๑.๓๐	๑๘.๐๖
๔	สพป.กาญจนบุรี เขต ๒	๖๙.๙๒	๘๘.๒๕	๑๘.๓๓
๕	สพป.กาญจนบุรี เขต ๓	๖๓.๖๗	๘๐.๙๘	๑๗.๓๑
๖	สพป.กาญจนบุรี เขต ๔	๕๘.๙๐	๗๖.๗๓	๑๗.๘๓
๗	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๑	๗๙.๔๑	๗๗.๙๑	-๑.๕๐
๘	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๒	๖๓.๗๓	๘๔.๒๗	๒๐.๕๔
๙	สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	๕๗.๗๔	๖๙.๘๑	๑๒.๐๖
๑๐	สพป.กำแพงเพชร เขต ๑	๗๓.๔๘	๘๔.๔๑	๑๐.๙๓
๑๑	สพป.กำแพงเพชร เขต ๒	๖๘.๖๕	๘๕.๓๗	๑๖.๗๒
๑๒	สพป.ขอนแก่น เขต ๑	๙๐.๑๖	๘๙.๑๙	-๐.๙๗
๑๓	สพป.ขอนแก่น เขต ๒	๘๕.๔๐	๗๙.๑๕	-๖.๒๕
๑๔	สพป.ขอนแก่น เขต ๓	๗๖.๔๒	๗๕.๑๕	-๑.๒๗
๑๕	สพป.ขอนแก่น เขต ๔	๗๑.๘๕	๗๘.๗๒	๖.๘๗
๑๖	สพป.ขอนแก่น เขต ๕	๗๒.๙๓	๗๒.๐๓	-๐.๙๐
๑๗	สพป.จันทบุรี เขต ๑	๗๙.๖๓	๗๖.๓๖	-๓.๒๖
๑๘	สพป.จันทบุรี เขต ๒	๘๗.๔๘	๘๑.๓๓	-๖.๑๕
๑๙	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต ๑	๕๗.๓๒	๗๔.๙๕	๑๗.๖๓
๒๐	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต ๒	๖๙.๙๕	๗๙.๘๖	๙.๙๑
๒๑	สพป.ชลบุรี เขต ๑	๙๔.๐๗	๙๔.๓๐	๐.๒๓
๒๒	สพป.ชลบุรี เขต ๒	๗๖.๒๕	๘๖.๗๘	๑๐.๕๔
๒๓	สพป.ชลบุรี เขต ๓	๖๓.๙๐	๘๕.๖๕	๒๑.๗๖
๒๔	สพป.ชัยนาท	๘๘.๓๗	๙๔.๖๘	๖.๓๑
๒๕	สพป.ชัยภูมิ เขต ๑	๗๑.๘๘	๙๓.๗๓	๒๑.๘๕
๒๖	สพป.ชัยภูมิ เขต ๒	๗๙.๔๔	๘๘.๒๕	๘.๘๑

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๒๗	สพป.ชัยภูมิ เขต ๓	๘๓.๖๙	๗๔.๗๕	-๘.๙๕
๒๘	สพป.ชุมพร เขต ๑	๙๒.๕๘	๙๐.๙๕	-๑.๖๓
๒๙	สพป.ชุมพร เขต ๒	๖๖.๗๗	๘๓.๑๔	๑๖.๓๖
๓๐	สพป.เชียงราย เขต ๑	๖๙.๐๘	๗๘.๖๒	๙.๕๔
๓๑	สพป.เชียงราย เขต ๒	๗๓.๘๕	๗๘.๖๐	๔.๗๕
๓๒	สพป.เชียงราย เขต ๓	๖๘.๓๙	๗๖.๘๓	๘.๔๔
๓๓	สพป.เชียงราย เขต ๔	๖๘.๒๐	๗๘.๔๐	๑๐.๒๐
๓๔	สพป.เชียงใหม่ เขต ๑	๖๔.๔๖	๗๖.๕๒	๑๒.๐๖
๓๕	สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	๘๓.๓๘	๘๔.๕๔	๑.๑๕
๓๖	สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	๘๓.๑๐	๗๘.๗๖	-๔.๓๔
๓๗	สพป.เชียงใหม่ เขต ๔	๗๗.๖๘	๘๑.๙๕	๔.๒๖
๓๘	สพป.เชียงใหม่ เขต ๕	๖๗.๒๘	๗๑.๖๐	๔.๓๒
๓๙	สพป.เชียงใหม่ เขต ๖	๖๐.๑๐	๗๙.๖๔	๑๙.๕๔
๔๐	สพป.ตรัง เขต ๑	๖๗.๘๔	๗๕.๐๓	๗.๑๙
๔๑	สพป.ตรัง เขต ๒	๗๓.๓๑	๘๖.๕๓	๑๓.๒๒
๔๒	สพป.ตราด	๗๓.๑๖	๖๕.๖๖	-๗.๕๐
๔๓	สพป.ตาก เขต ๑	๖๘.๗๓	๘๑.๔๑	๑๒.๖๘
๔๔	สพป.ตาก เขต ๒	๕๐.๓๒	๘๓.๘๐	๓๓.๔๘
๔๕	สพป.นครนายก	๖๖.๖๘	๙๒.๙๕	๒๖.๒๖
๔๖	สพป.นครปฐม เขต ๑	๗๑.๔๐	๗๙.๖๘	๘.๒๘
๔๗	สพป.นครปฐม เขต ๒	๗๐.๑๗	๘๖.๙๑	๑๖.๗๔
๔๘	สพป.นครพนม เขต ๑	๖๕.๕๔	๗๙.๔๙	๑๓.๙๕
๔๙	สพป.นครพนม เขต ๒	๖๓.๙๔	๘๑.๘๓	๑๗.๘๙
๕๐	สพป.นครราชสีมา เขต ๑	๗๙.๓๖	๘๐.๒๐	๐.๘๔
๕๑	สพป.นครราชสีมา เขต ๒	๘๑.๖๗	๘๗.๘๑	๖.๑๔
๕๒	สพป.นครราชสีมา เขต ๓	๘๓.๐๙	๗๖.๓๖	-๖.๗๒
๕๓	สพป.นครราชสีมา เขต ๔	๘๐.๘๑	๘๓.๗๗	๒.๙๖

รายงานผล

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๕๔	สพป.นครราชสีมา เขต ๕	๙๑.๕๘	๘๒.๙๐	-๘.๖๘
๕๕	สพป.นครราชสีมา เขต ๖	๘๒.๘๘	๗๗.๒๑	-๕.๖๗
๕๖	สพป.นครราชสีมา เขต ๗	๗๘.๔๒	๗๑.๘๔	-๖.๕๘
๕๗	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๑	๗๐.๔๘	๘๐.๑๓	๙.๖๕
๕๘	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๒	๘๐.๙๓	๗๗.๙๑	-๓.๐๒
๕๙	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๓	๖๔.๕๘	๘๐.๑๒	๑๕.๕๔
๖๐	สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๔	๕๕.๑๔	๘๓.๓๒	๒๘.๑๘
๖๑	สพป.นครสวรรค์ เขต ๑	๗๔.๔๒	๗๘.๒๐	๓.๗๘
๖๒	สพป.นครสวรรค์ เขต ๒	๖๒.๗๗	๘๔.๗๐	๒๑.๙๓
๖๓	สพป.นครสวรรค์ เขต ๓	๘๙.๖๖	๙๑.๔๐	๑.๗๓
๖๔	สพป.นนทบุรี เขต ๑	๖๗.๑๗	๗๘.๔๗	๑๑.๓๐
๖๕	สพป.นนทบุรี เขต ๒	๕๘.๗๔	๘๖.๙๓	๒๘.๑๙
๖๖	สพป.นราธิวาส เขต ๑	๗๘.๖๒	๙๐.๗๓	๑๒.๑๒
๖๗	สพป.นราธิวาส เขต ๒	๗๙.๓๑	๘๙.๑๒	๙.๘๑
๖๘	สพป.นราธิวาส เขต ๓	๘๔.๙๙	๘๖.๓๙	๑.๔๐
๖๙	สพป.น่าน เขต ๑	๘๑.๗๘	๗๗.๘๓	-๓.๙๕
๗๐	สพป.น่าน เขต ๒	๗๙.๙๔	๘๓.๗๖	๓.๘๒
๗๑	สพป.บึงกาฬ	๙๓.๑๘	๘๐.๓๓	-๑๒.๘๕
๗๒	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๑	๘๙.๐๑	๘๑.๐๑	-๘.๐๐
๗๓	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๒	๘๖.๔๕	๘๐.๖๘	-๕.๗๘
๗๔	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๓	๘๓.๗๕	๘๐.๔๒	-๓.๓๓
๗๕	สพป.บุรีรัมย์ เขต ๔	๘๐.๓๒	๘๖.๙๖	๖.๖๔
๗๖	สพป.ปทุมธานี เขต ๑	๖๒.๑๕	๗๘.๘๕	๑๖.๗๐
๗๗	สพป.ปทุมธานี เขต ๒	๖๕.๙๓	๘๐.๘๗	๑๔.๙๓
๗๘	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑	๘๔.๙๑	๘๓.๒๐	-๑.๗๑
๗๙	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒	๘๕.๕๓	๙๑.๕๖	๖.๐๓
๘๐	สพป.ปราจีนบุรี เขต ๑	๖๒.๓๒	๗๑.๑๐	๘.๗๗

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๘๑	สพป.ปราจีนบุรี เขต ๒	๖๔.๐๐	๘๗.๒๓	๒๓.๒๓
๘๒	สพป.ปัตตานี เขต ๑	๗๔.๓๒	๘๓.๑๙	๘.๘๘
๘๓	สพป.ปัตตานี เขต ๒	๘๙.๕๔	๘๘.๖๒	-๐.๙๒
๘๔	สพป.ปัตตานี เขต ๓	๗๒.๐๕	๗๗.๗๔	๕.๖๙
๘๕	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๘๘.๐๔	๘๕.๖๒	-๒.๔๒
๘๖	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต ๒	๗๙.๕๕	๘๖.๘๕	๗.๓๐
๘๗	สพป.พะเยา เขต ๑	๖๖.๔๔	๖๗.๑๗	๐.๗๓
๘๘	สพป.พะเยา เขต ๒	๗๙.๓๓	๘๗.๙๒	๘.๕๙
๘๙	สพป.พังงา	๕๖.๕๘	๖๗.๐๑	๑๐.๔๓
๙๐	สพป.พัทลุง เขต ๑	๘๘.๗๓	๘๒.๓๘	-๖.๓๖
๙๑	สพป.พัทลุง เขต ๒	๗๒.๑๖	๙๒.๗๖	๒๐.๖๐
๙๒	สพป.พิจิตร เขต ๑	๖๘.๙๓	๗๕.๗๓	๖.๘๐
๙๓	สพป.พิจิตร เขต ๒	๘๓.๖๙	๘๓.๐๔	-๐.๖๖
๙๔	สพป.พิษณุโลก เขต ๑	๖๓.๐๐	๘๘.๖๗	๒๕.๖๖
๙๕	สพป.พิษณุโลก เขต ๒	๔๘.๖๖	๗๐.๘๓	๒๒.๑๗
๙๖	สพป.พิษณุโลก เขต ๓	๖๓.๔๐	๘๐.๙๙	๑๗.๕๙
๙๗	สพป.เพชรบุรี เขต ๑	๖๔.๒๓	๘๑.๓๒	๑๗.๐๙
๙๘	สพป.เพชรบุรี เขต ๒	๗๒.๔๒	๘๖.๕๕	๑๔.๑๓
๙๙	สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๑	๘๐.๔๑	๘๔.๐๔	๓.๖๓
๑๐๐	สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๒	๗๑.๘๓	๘๒.๗๗	๑๐.๙๔
๑๐๑	สพป.เพชรบูรณ์ เขต ๓	๗๐.๓๐	๘๒.๒๒	๑๑.๙๒
๑๐๒	สพป.แพร่ เขต ๑	๗๑.๕๔	๗๙.๒๙	๗.๗๕
๑๐๓	สพป.แพร่ เขต ๒	๗๘.๘๓	๘๑.๓๖	๒.๕๓
๑๐๔	สพป.ภูเก็ต	๗๒.๔๖	๘๓.๓๑	๑๐.๘๕
๑๐๕	สพป.มหาสารคาม เขต ๑	๘๘.๔๑	๘๑.๐๔	-๗.๓๗
๑๐๖	สพป.มหาสารคาม เขต ๒	๗๘.๔๗	๘๐.๕๐	๒.๐๓
๑๐๗	สพป.มหาสารคาม เขต ๓	๗๑.๒๖	๗๙.๘๘	๘.๖๒

รายงานผล

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๑๐๘	สพป.มุกดาหาร	๘๔.๔๘	๗๒.๗๒	-๑๑.๗๖
๑๐๙	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต ๑	๔๒.๘๖	๖๗.๒๐	๒๔.๓๔
๑๑๐	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต ๒	๖๒.๕๖	๗๗.๗๓	๑๕.๑๖
๑๑๑	สพป.ยโสธร เขต ๑	๘๓.๖๗	๗๔.๙๐	-๘.๗๘
๑๑๒	สพป.ยโสธร เขต ๒	๘๐.๒๙	๗๖.๘๑	-๓.๔๘
๑๑๓	สพป.ยะลา เขต ๑	๗๖.๕๔	๘๑.๓๙	๔.๘๕
๑๑๔	สพป.ยะลา เขต ๒	๖๔.๖๕	๘๗.๕๖	๒๒.๙๐
๑๑๕	สพป.ยะลา เขต ๓	๖๓.๑๗	๗๓.๓๕	๑๐.๑๘
๑๑๖	สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๑	๗๕.๔๓	๖๘.๖๗	-๖.๗๖
๑๑๗	สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๒	๗๕.๕๔	๘๑.๙๖	๖.๔๒
๑๑๘	สพป.ร้อยเอ็ด เขต ๓	๖๗.๐๒	๖๗.๔๔	๐.๔๒
๑๑๙	สพป.ระนอง	๗๒.๖๒	๗๖.๗๙	๔.๑๗
๑๒๐	สพป.ระยอง เขต ๑	๕๘.๑๖	๖๖.๒๕	๘.๐๙
๑๒๑	สพป.ระยอง เขต ๒	๗๔.๔๓	๙๑.๑๓	๑๖.๗๐
๑๒๒	สพป.ราชบุรี เขต ๑	๙๓.๙๖	๘๕.๘๖	-๘.๑๐
๑๒๓	สพป.ราชบุรี เขต ๒	๘๔.๙๒	๘๒.๓๘	-๒.๕๔
๑๒๔	สพป.ลพบุรี เขต ๑	๘๓.๗๓	๙๒.๗๖	๙.๐๓
๑๒๕	สพป.ลพบุรี เขต ๒	๘๒.๕๙	๙๑.๙๕	๙.๓๖
๑๒๖	สพป.ลำปาง เขต ๑	๖๘.๓๖	๗๒.๖๑	๔.๒๕
๑๒๗	สพป.ลำปาง เขต ๒	๕๔.๒๓	๗๖.๐๑	๒๑.๗๗
๑๒๘	สพป.ลำปาง เขต ๓	๖๘.๙๐	๗๔.๒๐	๕.๓๐
๑๒๙	สพป.ลำพูน เขต ๑	๗๐.๓๔	๖๙.๗๘	-๐.๕๖
๑๓๐	สพป.ลำพูน เขต ๒	๗๔.๒๒	๘๔.๔๘	๑๐.๒๖
๑๓๑	สพป.เลย เขต ๑	๘๒.๑๑	๙๔.๒๔	๑๒.๑๓
๑๓๒	สพป.เลย เขต ๒	๖๔.๔๕	๘๔.๙๙	๒๐.๕๔
๑๓๓	สพป.เลย เขต ๓	๗๔.๖๐	๘๔.๘๐	๑๐.๒๐
๑๓๔	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๑	๗๗.๗๐	๘๕.๑๙	๗.๔๙

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๑๓๕	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๒	๘๕.๘๐	๙๒.๗๘	๖.๙๘
๑๓๖	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๓	๗๕.๓๘	๘๙.๓๙	๑๔.๐๒
๑๓๗	สพป.ศรีสะเกษ เขต ๔	๗๖.๐๑	๗๘.๐๗	๒.๐๖
๑๓๘	สพป.สกลนคร เขต ๑	๘๙.๐๖	๙๐.๓๓	๑.๒๖
๑๓๙	สพป.สกลนคร เขต ๒	๗๐.๖๑	๗๐.๖๓	๐.๐๒
๑๔๐	สพป.สกลนคร เขต ๓	๔๗.๐๐	๗๘.๙๐	๓๑.๙๐
๑๔๑	สพป.สงขลา เขต ๑	๕๓.๖๒	๗๕.๒๗	๒๑.๖๖
๑๔๒	สพป.สงขลา เขต ๒	๗๓.๓๔	๖๕.๘๐	-๗.๕๔
๑๔๓	สพป.สงขลา เขต ๓	๖๕.๖๑	๗๐.๕๓	๔.๙๓
๑๔๔	สพป.สตูล	๕๓.๖๕	๖๘.๐๔	๑๔.๓๙
๑๔๕	สพป.สมุทรปราการ เขต ๑	๗๕.๔๗	๙๓.๔๘	๑๘.๐๑
๑๔๖	สพป.สมุทรปราการ เขต ๒	๘๐.๕๐	๘๒.๐๘	๑.๕๘
๑๔๗	สพป.สมุทรสงคราม	๖๒.๑๐	๗๙.๓๔	๑๗.๒๔
๑๔๘	สพป.สมุทรสาคร	๖๓.๓๗	๘๑.๓๔	๑๗.๙๗
๑๔๙	สพป.สระแก้ว เขต ๑	๙๑.๓๙	๙๓.๖๕	๒.๒๖
๑๕๐	สพป.สระแก้ว เขต ๒	๘๕.๘๕	๘๗.๑๘	๑.๓๓
๑๕๑	สพป.สระบุรี เขต ๑	๘๒.๗๘	๘๘.๔๗	๕.๖๙
๑๕๒	สพป.สระบุรี เขต ๒	๗๗.๑๑	๘๗.๕๕	๑๐.๔๔
๑๕๓	สพป.สิงห์บุรี	๙๑.๙๒	๙๔.๓๑	๒.๓๙
๑๕๔	สพป.สุโขทัย เขต ๑	๘๙.๐๖	๗๙.๖๒	-๙.๔๔
๑๕๕	สพป.สุโขทัย เขต ๒	๖๗.๒๐	๗๖.๔๑	๙.๒๑
๑๕๖	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๑	๖๒.๑๐	๙๒.๕๗	๓๐.๔๗
๑๕๗	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒	๖๓.๓๖	๘๕.๕๔	๒๒.๑๘
๑๕๘	สพป.สุพรรณบุรี เขต ๓	๘๓.๖๙	๙๒.๓๘	๘.๖๙
๑๕๙	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑	๘๓.๙๔	๘๘.๕๕	๔.๖๑
๑๖๐	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒	๘๑.๑๒	๘๗.๗๓	๖.๖๑
๑๖๑	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๓	๘๒.๔๙	๘๒.๔๙	๐.๐๐

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๑๖๒	สพป.สุรินทร์ เขต ๑	๖๘.๘๗	๗๓.๘๗	๕.๐๐
๑๖๓	สพป.สุรินทร์ เขต ๒	๘๓.๐๐	๘๒.๕๕	-๐.๔๖
๑๖๔	สพป.สุรินทร์ เขต ๓	๗๔.๗๖	๘๒.๔๒	๗.๖๖
๑๖๕	สพป.หนองคาย เขต ๑	๘๔.๔๕	๘๐.๖๔	-๓.๘๐
๑๖๖	สพป.หนองคาย เขต ๒	๘๒.๙๙	๗๒.๓๔	-๑๐.๖๖
๑๖๗	สพป.หนองบัวลำภู เขต ๑	๘๕.๒๙	๗๗.๓๖	-๗.๙๓
๑๖๘	สพป.หนองบัวลำภู เขต ๒	๗๖.๕๓	๗๗.๘๕	๑.๓๒
๑๖๙	สพป.อ่างทอง	๗๓.๕๗	๘๑.๗๖	๘.๑๙
๑๗๐	สพป.อำนาจเจริญ	๘๑.๓๙	๘๓.๕๓	๒.๑๔
๑๗๑	สพป.อุดรธานี เขต ๑	๗๕.๑๖	๗๖.๘๒	๑.๖๖
๑๗๒	สพป.อุดรธานี เขต ๒	๘๐.๖๐	๘๘.๕๑	๗.๙๒
๑๗๓	สพป.อุดรธานี เขต ๓	๗๓.๕๒	๕๔.๖๗	-๑๘.๘๕
๑๗๔	สพป.อุดรธานี เขต ๔	๗๕.๔๑	๘๓.๕๙	๘.๑๘
๑๗๕	สพป.อุดรดิตถ์ เขต ๑	๘๐.๐๙	๙๑.๘๖	๑๑.๗๗
๑๗๖	สพป.อุดรดิตถ์ เขต ๒	๗๙.๐๙	๘๕.๔๗	๖.๓๗
๑๗๗	สพป.อุทัยธานี เขต ๑	๘๔.๒๘	๙๐.๐๑	๕.๗๓
๑๗๘	สพป.อุทัยธานี เขต ๒	๗๖.๙๗	๘๖.๔๐	๙.๔๒
๑๗๙	สพป.อุบลราชธานี เขต ๑	๗๙.๓๔	๖๕.๘๓	-๑๓.๕๑
๑๘๐	สพป.อุบลราชธานี เขต ๒	๖๖.๑๘	๗๘.๘๕	๑๒.๖๗
๑๘๑	สพป.อุบลราชธานี เขต ๓	๖๕.๕๖	๗๒.๒๘	๖.๗๒
๑๘๒	สพป.อุบลราชธานี เขต ๔	๗๗.๑๓	๗๔.๙๘	-๒.๑๕
๑๘๓	สพป.อุบลราชธานี เขต ๕	๖๖.๗๘	๘๓.๐๙	๑๖.๓๑
๑๘๔	สพม. เขต ๑ (กรุงเทพมหานคร)	๕๔.๒๗	๖๗.๖๐	๑๓.๓๔
๑๘๕	สพม. เขต ๒ (กรุงเทพมหานคร)	๕๖.๐๖	๘๐.๕๑	๒๔.๔๖
๑๘๖	สพม. เขต ๓ (นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา)	๗๓.๖๔	๗๘.๑๗	๔.๕๓
๑๘๗	สพม. เขต ๔ (ปทุมธานี สระบุรี)	๗๘.๘๗	๘๑.๒๓	๒.๓๖
๑๘๘	สพม. เขต ๕ (สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง)	๘๖.๔๕	๘๖.๙๔	๐.๔๙

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๑๘๙	สพม. เขต ๖ (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ)	๖๒.๔๗	๘๑.๓๖	๑๘.๘๙
๑๙๐	สพม. เขต ๗ (ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว)	๘๗.๓๐	๘๖.๑๓	-๑.๑๗
๑๙๑	สพม. เขต ๘ (ราชบุรี กาญจนบุรี)	๖๒.๓๕	๘๒.๐๓	๑๙.๖๘
๑๙๒	สพม. เขต ๙ (สุพรรณบุรี นครปฐม)	๖๙.๓๖	๗๙.๓๖	๑๐.๐๐
๑๙๓	สพม. เขต ๑๐ (เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร)	๘๗.๘๑	๙๒.๕๐	๔.๖๘
๑๙๔	สพม. เขต ๑๑ (สุราษฎร์ธานี ชุมพร)	๗๘.๗๖	๘๘.๑๐	๙.๓๔
๑๙๕	สพม. เขต ๑๒ (นครศรีธรรมราช พัทลุง)	๖๑.๕๒	๗๘.๓๖	๑๖.๘๓
๑๙๖	สพม. เขต ๑๓ (ตรัง กระบี่)	๖๗.๘๑	๗๔.๘๑	๖.๙๙
๑๙๗	สพม. เขต ๑๔ (พังงา ภูเก็ต ระนอง)	๗๐.๙๕	๗๒.๓๕	๑.๔๐
๑๙๘	สพม. เขต ๑๕ (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา)	๖๘.๒๑	๘๕.๕๘	๑๗.๓๗
๑๙๙	สพม. เขต ๑๖ (สงขลา สตูล)	๗๔.๖๔	๘๑.๘๕	๗.๒๐
๒๐๐	สพม. เขต ๑๗ (จันทบุรี ตราด)	๘๔.๓๗	๙๑.๒๕	๖.๘๘
๒๐๑	สพม. เขต ๑๘ (ชลบุรี ระยอง)	๘๕.๘๙	๙๒.๐๘	๖.๒๐
๒๐๒	สพม. เขต ๑๙ (เลย หนองบัวลำภู)	๗๔.๗๕	๗๖.๓๐	๑.๕๕
๒๐๓	สพม. เขต ๒๐ (อุดรธานี)	๗๓.๒๐	๖๙.๐๑	-๔.๒๐
๒๐๔	สพม. เขต ๒๑ (หนองคาย)	๗๖.๖๔	๖๙.๐๘	-๗.๕๕
๒๐๕	สพม. เขต ๒๒ (นครพนม มุกดาหาร)	๙๐.๒๖	๘๕.๕๓	-๔.๗๓
๒๐๖	สพม. เขต ๒๓ (สกลนคร)	๘๗.๓๖	๘๔.๐๖	-๓.๓๐
๒๐๗	สพม. เขต ๒๔ (กาฬสินธุ์)	๗๔.๑๘	๘๗.๓๓	๑๓.๑๕
๒๐๘	สพม. เขต ๒๕ (ขอนแก่น)	๘๐.๒๕	๘๐.๙๖	๐.๗๑
๒๐๙	สพม. เขต ๒๖ (มหาสารคาม)	๘๘.๙๓	๗๕.๕๘	-๑๓.๓๕
๒๑๐	สพม. เขต ๒๗ (ร้อยเอ็ด)	๗๖.๘๗	๘๑.๔๓	๔.๕๖
๒๑๑	สพม. เขต ๒๘ (ศรีสะเกษ ยโสธร)	๘๙.๖๘	๘๕.๙๗	-๓.๗๑
๒๑๒	สพม. เขต ๒๙ (อุบลราชธานี อำนาจเจริญ)	๖๙.๙๕	๗๘.๑๓	๘.๑๘
๒๑๓	สพม. เขต ๓๐ (ชัยภูมิ)	๗๘.๗๒	๘๙.๙๓	๑๑.๒๑
๒๑๔	สพม. เขต ๓๑ (นครราชสีมา)	๗๔.๕๘	๗๖.๑๖	๑.๕๘

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ผลต่าง
๒๑๕	สพม. เขต ๓๒ (บุรีรัมย์)	๙๑.๙๕	๙๘.๗๒	๖.๗๗
๒๑๖	สพม. เขต ๓๓ (สุรินทร์)	๙๒.๕๓	๘๒.๒๗	-๑๐.๒๖
๒๑๗	สพม. เขต ๓๔ (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน)	๖๓.๔๘	๗๒.๘๙	๙.๔๐
๒๑๘	สพม. เขต ๓๕ (ลำปาง ลำพูน)	๗๑.๒๑	๗๗.๙๒	๖.๗๑
๒๑๙	สพม. เขต ๓๖ (เชียงราย พะเยา)	๘๑.๑๔	๗๘.๗๔	-๒.๔๐
๒๒๐	สพม. เขต ๓๗ (แพร่ น่าน)	๗๗.๘๙	๘๖.๘๒	๘.๙๓
๒๒๑	สพม. เขต ๓๘ (สุโขทัย ตาก)	๗๒.๐๖	๗๙.๙๕	๗.๘๙
๒๒๒	สพม. เขต ๓๙ (พิษณุโลก อุตรดิตถ์)	๖๐.๔๘	๘๖.๔๙	๒๖.๐๑
๒๒๓	สพม. เขต ๔๐ (เพชรบูรณ์)	๖๙.๑๙	๗๕.๙๘	๖.๗๙
๒๒๔	สพม. เขต ๔๑ (กำแพงเพชร พิจิตร)	๖๐.๐๘	๘๒.๙๕	๒๒.๘๗
๒๒๕	สพม. เขต ๔๒ (นครสวรรค์ อุทัยธานี)	๗๓.๑๒	๘๑.๘๙	๘.๗๗

จากตารางที่ ๑๐ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนการประเมินสูงขึ้นมากกว่าปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗๓ เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนการประเมินลดลงจากปี ๒๕๕๘ จำนวน ๕๒ เขต จากการวิเคราะห์เป็นรายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีพัฒนาการของผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา ๑๐ อันดับแรกได้แก่ (๑) สพป.ตาก เขต ๒ (๒) สพป.สกลนคร เขต ๓ (๓) สพป.นนทบุรี เขต ๒ (๔) สพป.นครศรีธรรมราช เขต ๔ (๕) สพป.นครนายก (๖) สพม. เขต ๓๙ (พิษณุโลก อุตรดิตถ์) (๗) สพป.พิษณุโลก เขต ๑ (๘) สพป.กรุงเทพมหานคร (๙) สพม. เขต ๒ และ (๑๐) สพป.แม่ฮ่องสอน เขต ๑

ส่วนที่ ๕

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๒๕ เขต สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวมระดับประเทศ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๓๖ ซึ่งมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สูงมาก และดัชนีการประเมินซึ่งมีค่าคะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงสุด คือ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๙๐ และดัชนีที่มีค่าคะแนนร้อยละเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกเป็นรายดัชนี พบว่า ดัชนีที่ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่

๑.๒.๑ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๒.๙๐ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูงมาก**

๑.๒.๒ ดัชนีความโปร่งใส ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๙๐ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

๑.๒.๓ ดัชนีความพร้อมรับผิด ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๘๕ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

๑.๒.๔ ดัชนีคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๙.๕๔ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

๑.๒.๕ ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๗๑.๕๙ ซึ่งอยู่ในระดับ **สูง**

๑.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๒๕ เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ **สูงมาก** จำนวน ๑๓๔ เขต (คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๖) ระดับ **สูง** จำนวน ๙๐ เขต (คิดเป็นร้อยละ ๔๐) และระดับ **ปานกลาง** จำนวน ๑ เขต (คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๔)

๒. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวมระดับประเทศ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๘๑.๓๖ ซึ่งมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน **สูงมาก** และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีที่ผ่านมาพบว่า สูงกว่าร้อยละเฉลี่ย ๙.๕๖ ทั้งนี้เนื่องมาจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๒ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้นำข้อสังเกตจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๑

(พ.ศ. ๒๕๕๘) ไปปรับปรุงจุดอ่อนและพัฒนาจุดเด่นให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเห็นความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) และจัดทำแผนป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งดำเนินการอย่างจริงจัง มีการสร้างความตระหนัก และความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทุกงานของบุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสูงขึ้น

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกเป็นรายดัชนี พบว่า ดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงขึ้นทุกดัชนี ทั้งนี้ เพราะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สร้างความตระหนักให้แก่ทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือตามโครงการ สพฐ. ใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน ร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำบันทึกข้อตกลงกับบุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนทำบันทึกข้อตกลงกับผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูทุกคนในสังกัด ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างในเรื่องความปลอดภัยจากการทุจริตแก่โรงเรียนและบุคลากรในสังกัด นอกจากนี้ สพฐ. มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกิดความตื่นตัว และปฏิบัติงานตามกฎระเบียบมากขึ้น ส่งผลให้ดัชนีการประเมินทั้ง ๕ ดัชนีสูงขึ้น และพบว่าดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตมีคะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงที่สุดนับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ทั้งนี้เนื่องจาก สพฐ. ให้ความสำคัญในเรื่องการทุจริตเป็นอันดับแรก พร้อมทั้งใช้มาตรการที่เข้มงวดและปลูกฝังจิตสำนึกว่า “การทุจริตเป็นสิ่งที่น่ารังเกียจสำหรับการปฏิบัติงานในฐานะข้าราชการที่ดี” โดยผูกโยงกับปฏิญญาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน สามารถทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม บรรลุตามเจตนารมณ์ของคำปฏิญญาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

๒.๓ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒๒๕ เขต มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก จำนวน ๑๓๔ เขต ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งนี้เพราะรัฐบาลประกาศนโยบายว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต และมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้องค์กรภาครัฐทุกแห่งมีความรู้สึกร่วมที่ต้องการให้การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (Corruption Perception Index : CPI) มีค่าคะแนนสูงขึ้น ทำให้ทุกภาคส่วนให้ความสำคัญและร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง รวมทั้งผู้บริหารระดับสูงเน้นย้ำเรื่องการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงกำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากรและปฏิบัติตามให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมและเป็นที่ปรากฏแก่สาธารณชนในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสูงขึ้นกว่าเดิม

๓. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา

๓.๑ เจ้าหน้าที่ควรมาปฏิบัติงานให้เต็มเวลา เต็มความสามารถ ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้อง รวดเร็วเป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๓.๒ ควรให้บริการ อย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาไพเราะ เป็นกัลยาณมิตร

๓.๓ ควรกำหนดขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในการให้บริการแต่ละประเภทให้ชัดเจน เพื่อสะดวกในการติดต่อประสานงานของผู้รับบริการ

๓.๔ ควรจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการแทนในกรณีที่เจ้าของเรื่องไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ให้บริการในเวลาช่วงพักกลางวัน

๓.๕ ควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มารับบริการอย่างเหมาะสม เช่น โต๊ะ เก้าอี้ สถานที่จอดรถ ห้องน้ำ มุมกาแฟ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต จุดบริการถ่ายเอกสาร ฯลฯ

๓.๖ ควรจัดบริการแบบ ONE STOP SERVICE เช่น การทำบัตรประจำตัวข้าราชการ การเบิกค่ารักษาพยาบาล หนังสือรับรองประเภทต่าง ๆ

๓.๗ ควรมีการประเมินการความพึงพอใจของผู้รับบริการสรุปผลการประเมิน เผยแพร่ และนำผลไปปรับปรุง หรือพัฒนาการให้บริการของหน่วยงาน

๓.๘ ควรจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน มีประสิทธิภาพ พร้อมนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที เพื่อลดภาระการรายงานข้อมูลของโรงเรียน

๓.๙ ควรมีแหล่งข้อมูล เอกสาร บุคลากรให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายต่าง ๆ ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ ถูกต้อง สามารถนำมาปฏิบัติได้

๓.๑๐ การสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง การย้าย การพิจารณาความดีความชอบ ควรดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

๓.๑๑ ผู้บังคับบัญชาควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เอาใจใส่สอดส่องดูแลความประพฤติของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจ แก่บุคลากร

๓.๑๒ ควรพัฒนาบุคลากรในสังกัดให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในสังกัดเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

๓.๑๓ ควรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมอบเกียรติบัตร โล่เกียรติยศ รางวัล หรือบำเหน็จความชอบ

๔. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๔.๑ ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ (EIT) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง จะทำให้หน่วยงานภาครัฐมีความระมัดระวังและเกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เกิดผลดีแก่หน่วยงานราชการและเกิดผลดีในการบริหารประเทศในที่สุด

๔.๒ ควรมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทุกปี เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา พร้อมทั้งสรุปผลการประเมินให้ผู้รับบริการประเมินทราบ

๕. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๕.๑ ไม่ระบุขั้นตอนในการปฏิบัติงาน และระยะเวลาของการให้บริการในแต่ละเรื่องชัดเจน

๕.๒ มีสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอแก่ผู้มารับบริการ

๕.๓ การให้บริการต่าง ๆ ยังไม่เป็นตามข้อกำหนด หรือขั้นตอนที่ระบุไว้ในคู่มือปฏิบัติงานตามภารกิจ

๕.๔ การจัดการบริหารข้อมูลสารสนเทศภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังไม่เป็นระบบทำให้เกิดความซ้ำซ้อน เป็นภาระในการรายงานข้อมูลของโรงเรียน

๕.๕ ครูและบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment



แบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบประเมินซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ ผลประเมินจะแสดงถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการสำรวจสามารถสะท้อนความคิดเห็นของท่านได้อย่างดี ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้เป็นอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

คำชี้แจง

ท่านในกระดาษคำตอบที่คณะกรรมการประเมินจัดเตรียมให้ท่านนั้น โดยใช้ดินสอ ๒B ระบายวงกลมที่ต้องการให้เต็มวง หากต้องการแก้ไข ให้ใช้ยางลบลบให้สะอาดก่อน จึงระบายวงใหม่

กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา

วัฒนธรรมองค์กร

- Q๑. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมมีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด
 ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก
- Q๒. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์สุจริต และรับผิดชอบ มีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด
 ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก
- Q๓. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน มีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด
 ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก
- Q๔. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่ยินยอมทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย มีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด
 ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก
- Q๕. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัยดี และไม่เลือกปฏิบัติ มีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด
 ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก
- Q๖. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง มีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด
 ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๗. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่ปฏิบัติงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด

- ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๘. บุคลากรในหน่วยงานของท่านที่ยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์กร มีจำนวน (สัดส่วน) มากน้อยเพียงใด

- ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

การต่อต้านการทุจริตขององค์กร

Q๙. บุคลากรในหน่วยงานของท่านรับรู้ถึงแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากน้อยเพียงใด

- ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๐. หน่วยงานของท่านมีการเผยแพร่หลักการ แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต เช่น มิเวที บอร์ด เว็บไซต์ หรือช่องทางอื่น ๆ แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

- ๑ น้อย ๒ ค่อนข้างน้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๑. หน่วยงานของท่านมีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) แก่บุคลากรภายในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด

- ๑ ไม่มี ๒ น้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๒. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนมากน้อยเพียงใด

- ๑ ไม่มี ๒ น้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๓. หน่วยงานหรือกลุ่มงานตรวจสอบภายใน/ควบคุมภายในในหน่วยงานของท่านมีการทำงานอย่างเป็นอิสระ มากน้อยเพียงใด

- ๑ ไม่มี ๒ น้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๔. ระบบการตรวจสอบภายในหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้มากน้อยเพียงใด

- ๑ ไม่มี ๒ น้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๕. หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมินการตรวจสอบภายในไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและป้องกันการทุจริตมากน้อยเพียงใด

- ๑ ไม่มี ๒ น้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๖. หน่วยงานของท่านมีการติดตามตรวจสอบผู้กระทำการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

- ๑ ไม่มี ๒ น้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๗. หน่วยงานของท่านมีกระบวนการที่เหมาะสมในการลงโทษผู้กระทำการทุจริต (การพิจารณาและการกำหนดบทลงโทษ รวมถึงการลงโทษ) มากน้อยเพียงใด

- ๑ ไม่มี ๒ น้อย ๓ ค่อนข้างมาก ๔ มาก

Q๑๘. บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานที่ไม่สมควร เช่น ใช้งบประมาณมากเกินไปจนความจำเป็นหรือใช้ในเรื่องส่วนตัวหรือไม่

- ๑ ไม่มี ๒ มีบ้างเล็กน้อย ๓ มีค่อนข้างบ่อย ๔ มีบ่อยมาก

Q๑๙. บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานเพื่ออุดหนุนธุรกิจของตนเองหรือพวกพ้องหรือไม่

- ๑ ไม่มี ๒ มีบ้างเล็กน้อย ๓ มีค่อนข้างบ่อย ๔ มีบ่อยมาก

Q๒๐. บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับเงินพิเศษ การเรียไร การขอรับบริจาค การอำนวยความสะดวกหรือการให้ความบันเทิงจากบุคคลภายนอก เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องหรือไม่

- ๑ ไม่มี ๒ มีบ้างเล็กน้อย ๓ มีค่อนข้างบ่อย ๔ มีบ่อยมาก

รายงานผล

Q๓๔. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประหยัดหรือไม่

- ๑) ไม่คำนึงถึงความคุ้มค่า ๒) คำนึงถึงค่อนข้างน้อย ๓) คำนึงถึงค่อนข้างมาก ๔) คำนึงถึงมาก

Q๓๕. หน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่เป็นเท็จ เช่น การเบิกจ่ายค่าทำงานล่วงเวลาหรือการเบิกจ่ายค่าวัสดุอุปกรณ์หรือการเบิกจ่ายค่าเดินทางมากน้อยเพียงใด

- ๑) ไม่มี ๒) ค่อนข้างน้อย ๓) ค่อนข้างมาก ๔) มาก

Q๓๖. หน่วยงานของท่านมีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

- ๑) ไม่มี ๒) ค่อนข้างน้อย ๓) ค่อนข้างมาก ๔) มาก

ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน

Q๓๗. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีอิสระในการปฏิบัติงานภายใต้ขอบเขตหน้าที่ได้อย่างเต็มที่มากน้อยเพียงใด

- ๑) มีอิสระน้อย ๒) มีอิสระค่อนข้างน้อย ๓) มีอิสระค่อนข้างมาก ๔) มีอิสระมาก

Q๓๘. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีการเสนอแนวความคิดที่แตกต่างได้มากน้อยเพียงใด

- ๑) เปิดโอกาสน้อย ๒) เปิดโอกาสค่อนข้างน้อย ๓) เปิดโอกาสค่อนข้างมาก ๔) เปิดโอกาสมาก

Q๓๙. บุคลากรในหน่วยงานของท่านได้รับคำสั่งที่ไม่เป็นธรรม เช่น คำสั่งในการมอบหมายงานโดยไม่มีสาเหตุอันควรมากน้อยเพียงใด

- ๑) ไม่เป็นธรรมมาก ๒) ค่อนข้างไม่เป็นธรรม ๓) ค่อนข้างเป็นธรรม ๔) เป็นธรรมมาก

Q๔๐. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการมอบหมายงานให้แก่เจ้าหน้าที่โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และมาตรฐานกำหนดตำแหน่งมากน้อยเพียงใด

- ๑) คำนึงถึงน้อย ๒) คำนึงถึงค่อนข้างน้อย ๓) คำนึงถึงค่อนข้างมาก ๔) คำนึงถึงมาก

Q๔๑. ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการร้องขอ/ส่งด้วยวาจาให้ผู้บังคับบัญชาทำงานส่วนตัวที่ไม่ใช่งานราชการมากน้อยเพียงใด

- ๑) ไม่มี ๒) มีค่อนข้างน้อย ๓) มีค่อนข้างมาก ๔) มีมาก

Q๔๒. ในกรณีที่ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ปฏิบัติตามการร้องขอ/ส่งด้วยวาจาของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชานั้นจะได้รับผลกระทบทางลบต่อการทำงาน หรือความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตนมากน้อยเพียงใด

- ๑) ไม่ได้รับผลกระทบ ๒) ได้รับผลกระทบค่อนข้างน้อย
๓) ได้รับผลกระทบค่อนข้างมาก ๔) ได้รับผลกระทบมาก

Q๔๓. หัวหน้างานของท่านมักให้ท่านรายงานความคืบหน้าของงานหรือมีการติดตามผลการดำเนินงานของท่านหรือไม่

- ๑) มีการติดตามน้อย ๒) มีการติดตามค่อนข้างน้อย ๓) มีการติดตามค่อนข้างมาก ๔) มีการติดตามมาก

Q๔๔. ท่านทราบความคาดหวังจากหัวหน้างานในการทำงานมากน้อยเพียงใด

- ๑) น้อย ๒) ค่อนข้างน้อย ๓) ค่อนข้างมาก ๔) มาก

Q๔๕. ท่านทราบถึงภาระความรับผิดชอบในหน้าที่ของท่านอย่างชัดเจนหรือไม่

- ๑) ไม่ชัดเจน ๒) ค่อนข้างไม่ชัดเจน ๓) ค่อนข้างชัดเจน ๔) ชัดเจน

ขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือ

สำนักงาน ป.ป.ช.

รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕๓

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment



แบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบประเมินซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ ผลประเมินจะแสดงถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการสำรวจสามารถสะท้อนความคิดเห็นของท่านได้อย่างดี ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้เป็นอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีกรณีวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต
..... สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ท่านต้องการเลือกและ/หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

ส่วนที่ ๑ ความคิดเห็นด้านคุณธรรมการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา

● ดัชนีความโปร่งใส

ข้อ	ข้อความ	ไม่ชัดเจน	ค่อนข้างไม่ชัดเจน	ค่อนข้างชัดเจน	ชัดเจนมาก
Q๑.	หน่วยงานนี้ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบและผู้รับผิดชอบชัดเจนหรือไม่				
Q๒.	หน่วยงานนี้ มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ เช่น กฎเกณฑ์ ข้อกฎหมาย ข้อบังคับ และสถานที่ให้บริการชัดเจนหรือไม่				
Q๓.	หน่วยงานนี้ มีการเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่าง ๆ ชัดเจนหรือไม่				
Q๔.	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนี้ ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการ เช่น ขั้นตอน แบบฟอร์ม ค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) และเอกสารประกอบอื่น ๆ ชัดเจนหรือไม่				

Q๕. ช่องทางสื่อสารที่ช่วยให้ท่านเข้าถึงข้อมูลหน่วยงานนี้ได้สะดวก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- เอกสารเผยแพร่ของหน่วยงาน บอร์ด/ป้ายประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน
 เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook,
 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน Line, Twitter
 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

รายงานผล

Q๖. หน่วยงานนี้ ให้บริการแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่

- ช้ามาก ค่อนข้างช้า ค่อนข้างเร็ว เร็วมาก

Q๗. หน่วยงานนี้ ให้บริการโดยไม่เลือกปฏิบัติหรือไม่

- เลือกปฏิบัติอย่างชัดเจน เลือกปฏิบัติบ้าง ค่อนข้างไม่เลือกปฏิบัติ ไม่เลือกปฏิบัติ

Q๘. ท่านมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานนี้ในระดับใด

- ไม่พึงพอใจ ไม่ค่อยพึงพอใจ ค่อนข้างพึงพอใจ พึงพอใจมาก

Q๙. หน่วยงานมีช่องทางการรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้บริการที่สะดวกมากน้อยเพียงใด

- ไม่สะดวก ไม่ค่อยสะดวก ค่อนข้างสะดวก สะดวกมาก

Q๑๐. ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยร้องเรียนเกี่ยวกับวิธีการหรือขั้นตอนหรือระยะเวลาการให้บริการของหน่วยงานที่ท่านติดต่อหรือไม่

- เคย
 ไม่เคย (โปรดระบุเหตุผลและข้ามไปตอบข้อ Q๑๒) เหตุผลเพราะ
 ไม่มีเรื่องร้องเรียน
 มี แต่ไม่สำคัญ
 ก่อผลกระทบบ้าง
 อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อ	ข้อความคำถาม	ไม่มีเลย	มีค่อนข้างน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก
Q๑๐.-๑	หน่วยงานนี้ ได้ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนของท่านอย่างเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา กระบวนการรับและแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียน เป็นต้น)				
Q๑๐.-๒	หน่วยงานนี้ มีการติดตามเรื่องร้องเรียนของท่านมากน้อยเพียงใด				
Q๑๐.-๓	การแจ้งผลเรื่องร้องเรียนหรือการแจ้งผลดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานที่ท่านใช้บริการมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด				

Q๑๑. หน่วยงานมีระบบให้ผู้ร้องเรียนติดตามผลการร้องเรียนด้วยตนเองหรือไม่

- ไม่มี มี

● **ดัชนีความพร้อมรับผิด**

Q๑๒. เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการท่าน มีความพร้อมในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่หรือไม่

- ไม่พร้อม ค่อนข้างไม่พร้อม ค่อนข้างพร้อม พร้อม

Q๑๓. เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการท่าน มีความสุภาพ มีความกระตือรือร้นเต็มใจ ทำงานรวดเร็ว และมุ่งผลสำเร็จของงาน

- ไม่เห็นด้วย ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย เห็นด้วย

● **ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน**

● **การรับรู้ข้อมูลการทุจริต**

Q๑๔. ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้ยิน/รับทราบว่ามีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ให้บริการท่านรับเงินพิเศษ เรียไร ขอรับบริจาค หรือร้องขอให้ผู้ให้บริการพาไปสถานบันเทิงรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกเปลี่ยนกับการให้บริการตามหน้าที่หรือไม่

- ไม่เคย เคย

ข้อ	ข้อความ	ไม่มีเลย	มีค่อนข้างน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก
Q๑๕.	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ให้บริการท่านมีการรับเงินพิเศษ เรียไร ขอรับบริจาคหรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นใดเป็นเรื่องปกติธรรมดา				
Q๑๖.	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการให้บริการ ได้มีการเอื้อ ประโยชน์/เลือกปฏิบัติต่อผู้ใช้บริการบางคน เนื่องจากความสัมพันธ์ ส่วนตัว				
Q๑๗.	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ให้บริการท่านมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่ เป็นธรรมหรือมีการให้ความช่วยเหลือเป็นพิเศษ เพื่อผลประโยชน์ ตอบแทนบางอย่าง สำหรับตนเองและพวกพ้อง หรือบุคคลอื่น				

● ประสพการณ์การทุจริต

(คำตอบของท่านจะถูกใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติเท่านั้นและข้อมูลส่วนบุคคลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ)

Q๑๘. ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกร้องขอให้เงินพิเศษ เรียไร ขอรับบริจาค หรือความบันเทิงต่าง ๆ หรือผลประโยชน์อื่นใด
แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ให้บริการท่าน

- ไม่เคย
- ไม่แน่ใจ/ไม่ตอบ
- เคยระบุรายละเอียด.....

Q๑๙. สิ่งที่ท่านต้องการแนะนำให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
กระทำการทุจริตต่อหน้าที่

- ๑.
- ๒.
- ๓.

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก ค

แบบสำรวจความคิดเห็น Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment



แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์
Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment
สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบประเมินซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานภายในองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ ผลประเมินจะแสดงถึงระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ความร่วมมือจากหน่วยงานของท่านในการตอบแบบสำรวจจะสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร ส่งผลให้องค์กรมีบรรยากาศและวัฒนธรรมในการทำงานที่ดี ตลอดจนช่วยสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

ภารกิจหลักของหน่วยงาน คือ

วิธีการตอบแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence - Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT)

๑. โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง ที่เป็นตัวเลือกคำตอบที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงสำหรับหน่วยงานของท่าน และหากมีเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงให้ใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง พร้อมระบุชื่อเอกสารและส่งมอบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงนั้น
๒. “ภารกิจหลัก” หมายถึง ภารกิจหลักตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้เลือกสำหรับตอบเฉพาะข้อคำถามที่มีคำว่า “ภารกิจหลัก” โดยพิจารณาจากภารกิจที่มีจำนวนบุคลากร หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือมีระยะเวลาในการดำเนินงานตามภารกิจนั้น ๆ มากกว่าภารกิจอื่น ส่วนข้อคำถามที่ไม่ได้ระบุคำว่า “ภารกิจหลัก” หมายถึงการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน
๓. ข้อคำถามเกี่ยวกับ “ภารกิจหลัก” (EB๔ - EB๗) หน่วยงานต้องใช้เอกสาร/หลักฐานที่มีความสอดคล้องกับ “ภารกิจหลัก” ตามที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในแบบสำรวจฯ มาตอบคำถาม
๔. รายชื่อหลักฐานที่ระบุในแบบสำรวจฯ นี้ จะเป็นรายชื่อหลักฐานที่ใช้เป็นแนวทางการตอบข้อคำถาม ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้หลักฐานอื่น ๆ สำหรับการตอบข้อคำถามนั้นได้โดยให้ใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง อื่น ๆ โดยระบุชื่อเอกสาร
๕. “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง การจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่รัฐวิสาหกิจ/หน่วยงานของอื่นของรัฐ ใช้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
๖. “แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ควรศึกษาวิธีการตอบแบบสำรวจฯ จากคู่มือคำอธิบายแบบสำรวจฯ ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ให้ละเอียด ก่อนดำเนินการตอบแบบสำรวจฯ

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การให้และเปิดเผยข้อมูลในการจัดซื้อจัดจ้าง		
EB๑ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไร		
๑) มีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ภายในระยะเวลา ๓๐ วันทำการ หลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙) หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<input type="radio"/> หลักฐาน หรือ Print Screen จากเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ได้แสดงว่ามีการประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ภายในระยะเวลา ๓๐ วันทำการ หลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙)..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไปนี้หรือไม่		
๒.๑ ชื่อโครงการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๒.๒ งบประมาณ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๒.๓ ผู้ซื้อของ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๒.๔ ผู้ยื่นซอง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๒.๕ ผู้ได้รับคัดเลือก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<input type="radio"/> หลักฐาน หรือ Print Screen จากเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ได้แสดงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (โครงการที่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว ณ วันที่หน่วยงานได้จัดส่งข้อมูลตามแบบ EBIT ให้กับผู้ประเมิน)..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
EB๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการให้สาธารณชนทราบโดยผ่านเว็บไซต์หรือสื่ออื่น ๆ อย่างไร (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างมากกว่า ๕ โครงการ ให้แสดงหลักฐาน ๕ โครงการที่มีงบประมาณสูงสุด)		
๑) มีการประกาศเผยแพร่การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าระยะเวลาตามที่กฎหมายของแต่ละหน่วยงานกำหนด หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
<input type="radio"/> Print Screen เอกสารจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) มีการประกาศเผยแพร่หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกตัดสินผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> Print Screen เอกสารจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๓) มีการประกาศวิธีการคำนวณราคากลางของแต่ละโครงการ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> Print Screen เอกสารจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๔) มีการประกาศรายชื่อผู้เสนอราคา/งานที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกแต่ละโครงการ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> Print Screen เอกสารจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๕) มีการรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ พร้อมระบุวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> Print Screen เอกสารจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
EB๓ การวิเคราะห์ การพัฒนาแผน และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง		
๑) มีการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘..... <input type="radio"/> รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จากเว็บไซต์ของหน่วยงาน <input type="radio"/> รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่แสดงหัวข้อเกี่ยวกับสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
๓) มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในลักษณะดังต่อไปนี้ หรือไม่		
๓.๑) ร้อยละของจำนวนโครงการจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานการวิเคราะห์..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๓.๒) ร้อยละของจำนวนงบประมาณจำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานการวิเคราะห์..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๔) มีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามรายการการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีที่ผ่านมา ๆ มา หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานแสดงสิ่งที่ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙..... <input type="radio"/> ข้อมูลแสดงการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ		
มาตรฐานการปฏิบัติงาน		
EB๔ การดำเนินงานตามคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก		
๑) หน่วยงานของท่านมีแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> บันทึก/หนังสือสั่งการแนวทางการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) หน่วยงานของท่านมีรายงานผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ		
EB๕ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก		
๑) หน่วยงานของท่านมีระบบ เกณฑ์ หรือเครื่องมือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่มีความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ เป็นมาตรฐานเดียวกัน โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ หรือไม่ (เช่น มีเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ มีระบบการให้บริการออนไลน์ มีระบบบัตรคิว เป็นต้น)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> เอกสารคู่มือ..... <input type="radio"/> บัตรคิวการให้บริการ..... <input type="radio"/> ทะเบียนควบคุมการให้บริการรับเรื่อง..... <input type="radio"/> เกณฑ์ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) หน่วยงานของท่านมีการแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก อัตราค่าบริการ (ถ้ามี) และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้ผู้ใช้บริการ หรือให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างชัดเจน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> แนวทางการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คู่มือการให้บริการ..... <input type="radio"/> Print Screen แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือคู่มือการปฏิบัติงานจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๓) หน่วยงานของท่านมีระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ในภารกิจหลัก หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> ระบบการป้องกันหรือการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่..... <input type="radio"/> ระเบียบ/ข้อบังคับ ที่บังคับใช้ต่อผู้ที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
การมีส่วนร่วม (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)		
EB๖ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน		
๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการหรือการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> รายงานการประชุมที่ระบุรายชื่อและรายละเอียดความคิดเห็นของบุคคล/หน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> โครงการ..... <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> รายงานสรุปการร่วมจัดทำแผน/โครงการ..... <input type="radio"/> ภาพถ่ายกิจกรรมการร่วมจัดทำแผน/โครงการ..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๓) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการตามโครงการหรือปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> โครงการ..... <input type="radio"/> รายงานการประชุม..... <input type="radio"/> รายงานสรุปการร่วมจัดทำแผน/โครงการ..... <input type="radio"/> ภาพถ่ายกิจกรรมการร่วมจัดทำแผน/โครงการ..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๔) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในภารกิจหลัก หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานประเมินผล..... <input type="radio"/> รายงานติดตามผลการดำเนินงาน..... <input type="radio"/> ภาพถ่ายกิจกรรมความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๕) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการในภารกิจหลักอย่างต่อเนื่องเมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินงาน <input type="radio"/> รายงานการประชุม <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลักของหน่วยงาน		
EB๗ หน่วยงานของท่านมีช่องทางที่ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลักต่อไปนี้ หรือไม่		
๑) มีหน่วยประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> โครงสร้างหน่วยงาน..... <input type="radio"/> แผนผังการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คำสั่งการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) มีข้อมูลตามภารกิจหลักตามที่กฎหมายกำหนดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือสื่อสังคม (Social Media) หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> Print Screen เอกสารเผยแพร่บนเว็บไซต์หรือสื่อสังคมของหน่วยงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๓) มีระบบการให้ข้อมูลตามภารกิจหลักผ่านหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะหรือระบบ Call Center โดยมีระบบตอบรับอัตโนมัติหรือมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการข้อมูลตลอดเวลาทำการของหน่วยงานหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> ระบุหมายเลขโทรศัพท์เฉพาะหรือหมายเลข Call Center..... <input type="radio"/> บรรจุนอยู่ในโครงสร้างหน่วยงาน..... <input type="radio"/> แผนผังการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> คำสั่งการปฏิบัติงาน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๔) มีการเผยแพร่ข้อมูลตามภารกิจหลักทางสื่อต่อไปนี้ หรือไม่		
๔.๑ หนังสือพิมพ์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
๔.๒ วารสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
๔.๓ จุลสาร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
๔.๔ แผ่นพับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
๔.๕ โทรทัศน์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
๔.๖ วิทฺย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
๔.๗ สื่อสังคม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
๔.๘ อื่น ๆ โปรรระบุ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
การตอบสนองข้อร้องเรียน		
EB๔ หนวยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องร้องเรียนอย่างไร		
๑) มีการกำหนดขั้นตอน/กระบวนการเรื่องร้องเรียนและการตอบสนองหรือรายงานให้ผู้ร้องเรียนทราบ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
○ คู่มือการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียน.....		
○ แผนผังการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียน.....		
○ อื่น ๆ โปรรระบุ.....		
๒) มีการกำหนดช่องทางกรร้องเรียน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
○ คู่มือการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียน.....		
○ แผนผังการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียน		
○ อื่น ๆ โปรรระบุ.....		
๓) หนวยงานของท่านมีการกำหนดหนวยงานหรือผู้รับผิดชอบเรื่องร้องเรียน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
○ คู่มือการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียน.....		
○ แผนผังการปฏิบัติงานเรื่องร้องเรียน.....		
○ คำสั่งการปฏิบัติงาน.....		
○ อื่น ๆ โปรรระบุ.....		
๔) มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
○ Print Screen รายงานผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้างจากเว็บไซต์ของหนวยงาน.....		
○ อื่น ๆ โปรรระบุ.....		
๕) รายงานสรุปลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนทั่วไป พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ		
○ รายงานผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนทั่วไป.....		
○ อื่น ๆ โปรรระบุ.....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
การต่อต้านการทุจริตในองค์กร		
EB๙ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน อย่างไร		
๑) มีการประชุมหรือสัมมนาภายในองค์กรเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แก่เจ้าหน้าที่หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานการประชุมหรือสัมมนาเจ้าหน้าที่เพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> ภาพถ่าย (ระบุวัน/เดือน/ปีที่บ้านพัก) กิจกรรมเกี่ยวกับการให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) มีการจัดทำคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> คู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๓) มีการให้ความรู้ตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แก่เจ้าหน้าที่ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานผลการฝึกอบรมตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน <input type="radio"/> ภาพถ่าย (ระบุวัน/เดือน/ปีที่บ้านพัก) ประกอบกิจกรรมการให้ความรู้ตามคู่มือหรือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๔) มีการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานผลการดำเนินงานปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๕) มีแนวทางการปฏิบัติงานในการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองาน ในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> เอกสารแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๖) มีรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและข้อเสนอแนะ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> บันทึกข้อความรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		

รายงานผล

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
๗) มีการนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนไปปรับปรุงระบบการทำงาน หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานการปรับปรุงระบบการทำงานจากข้อเสนอแนะรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> บันทึกข้อความรายงานผลการปรับปรุงจากข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
EB๑๐ หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างไร		
๑) มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายงานวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๒) หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> เอกสารผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (อย่างน้อย ๑ โครงการ)..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
๓) มีแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
EB๑๑ หน่วยงานของท่านมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสอย่างไร		
๑) มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> รายชื่อคณะกรรมการ/กรรมการ/สมาชิกของกลุ่ม วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่ม และระเบียบ หรือแนวทางการดำเนินงานของกลุ่ม..... <input type="radio"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		

ประเด็นคำถาม	มี	ไม่มี
๒) กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใยิ่งขึ้น หรือไม่	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มีหลักฐาน คือ <input type="radio"/> ผลการดำเนินงานของกลุ่ม..... <input type="radio"/> ภาพถ่าย (ระบุนวัน/เดือน/ปีที่บ้านพัก) กิจกรรมการรวมกลุ่ม..... <input type="radio"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....		

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาให้ข้อมูลตามแบบสำรวจ

สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช.

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๓๑๖๑ ต่อ ๑๒๑ - ๒ และ ๐ ๒๒๘๒ ๐๕๕๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๕๖๐

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

.....

ที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------|--|
| ๑. นายการุณ สกุลประดิษฐ์ | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นายพะโยม ชิณวงศ์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายพีระ รัตนวิจิตร | ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๔. นายพิธาน พันทอง | ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบเครือข่ายและการมีส่วนร่วม
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๕. นายอุทิศ บัวศรี | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |

คณะกรรมการ

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายธิตี เมฆวนิชย์ | ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๒. นายเฉลิมชัยวงศ์ บริรักษ์ | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๓. นายสรารุฒิ เศรษฐกร | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๔. นายเทอดภูมิ ทศนพิมล | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๕. นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข | เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๖. นางสาวจิรพรรณ จันทวีเชียร | ผู้ช่วยนักวิจัย
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๗. นางสาวอำพรทิพย์ สรรพวุธ | ผู้ช่วยนักวิจัย
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๘. นางสาวสรเสริญ สุวรรณ | ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

๙. นางสาวไพรวลัย พิทักษ์สาธิต ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๐. นายมณฑิร ม่วงศรีศักดิ์ ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๑. นายอนุศักดิ์ आयวัฒน์ ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๒. นายทรงวุฒิ มลิวัลย์ ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๓. นายจำนงค์ อภิภูตา ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๔. นางสุนิสาห์ ม่วงคราม ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๕. นางสาวรุ่งภา นุตราวังศ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๖. นายชวลิต โพธิ์นคร ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครื่องมือวัดผล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๗. นายธีร์ ภาวังคนันท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๘. นายมณูญ บุญชูวงศ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๒
ศึกษานิเทศก์
๑๙. นางสาวอารยา สระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
ศึกษานิเทศก์
๒๐. นางสาวอาบทิพย์ คล้ายวรรณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
ศึกษานิเทศก์
๒๑. นายอินสวณ สาธูเม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๑
ศึกษานิเทศก์
๒๒. นายธนบดีพิพัฒน์ ดำนิล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
ศึกษานิเทศก์
๒๓. นางวันเพ็ญ ศิริคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต ๓
ศึกษานิเทศก์

รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕๒. นายชาญชัย ชนิดสะ ผู้อำนวยการโรงเรียนเก่าเลี้ยววิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๒
๕๓. นางพรรณพร โพธิจันทร์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกสำโรงวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕
๕๔. นางสาวอรอรจน์ชญาน์ พิมพาภรณ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนลาดยาววิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๒
๕๕. นางสาวพรกนก ทิวสร้อย ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
๕๖. นางสาวศิริกัญญา สีสามาศ ครู โรงเรียนสายน้ำทิพย์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
๕๗. นายจำลอง น่วมนุ่ม ครู โรงเรียนวัดปากคลอง (ประปามหาราช)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑
๕๘. นายบรรยงค์ ดำรงค์ศักดิ์ ครู โรงเรียนบ้านพันเสา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑
๕๙. นางปฐมาวดี แสงประเสริฐ ครู โรงเรียนวัดศรีสาคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี
๖๐. นางผ่องพรรณ จอมศรี ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๖๑. นายภาสกร ภูเอี่ยม ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๖๒. นายสุชาติ พละศักดิ์ ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๖๓. นายศิริศักดิ์ ถาวรกุล ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๖๔. นายชยพล น้อยบุญญะ ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๖๕. นายยศกร เรืองไพศาล ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

๖๖. นางสุนิสา สายบัว ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๖๗. นางสาวชนิสรา สงวนไว้ ครู โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุกหวาดจวนอุปลัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑
๖๘. นางชลธิชา พยัคฆ์พงศ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๖๙. นายธัญญา เรืองแก้ว รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
๗๐. นางสาวสิริมา หมอนไหม รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๗๑. นางรัสรินทร์ ชุตินิบุลย์ฉัตร รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๗๒. นางปณิชา นัยเพียร ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ภาคกลาง สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๗๓. นายกิตติ สุทธิจิตไพศาล ผู้อำนวยการกลุ่มแผนและโครงการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๗๔. นายสังคม จันทร์วิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
๗๕. นางสาวกาญจนารมณ์ มุขดารา ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๗๖. นายศิวกร รัตติโชติ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๗๗. นางอรนุช มั่งมีสุขศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษา
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๗๘. นางสาวสมพร สามทองกล้า ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๗๙. นางอัจฉราภรณ์ ตั้งอุทัยสุข ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพนักเรียน
สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน
๘๐. นางนิตยา ภิรมย์กิจ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารบุคคล
สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ

๘๑. นางสาวจุฬาลักษณ์ ทรัพย์สุทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจวิจัยฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๘๒. นางเกศกัญญา อนุกุล นักวิชาการศึกษา
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
๘๓. นางสาวกิตยาภรณ์ ประยูรพรหม นักวิชาการศึกษา
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
๘๔. นางวรรณุช ศรีพุทธิบาล นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๘๕. นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๘๖. นายชัชวาลย์ ไชยบุญญานุภาพ นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๘๗. นายไชยา อินทะเลน นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๘๘. นางสาวธัญญา แสงทอง นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๘๙. นางนวลจันทร์ ปกป้อง นักวิชาการศึกษา
สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
๙๐. นางสาวรุ่งทิวา งามตา นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๙๑. นางสาวสุรรัตน์ ตั้งยะฤทธิ นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๙๒. นางสาวอังคณา เหว่าวิทย์ นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๙๓. นางนงลักษณ์ วิไลวงศ์เสถียร นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๙๔. นางสาวปยุญาพัฒน์ เปลี่ยนศรีเพชร เจ้าพนักงานธุรการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๙๕. นางสาวบุญญลักษณ์ พิมพา ศึกษานิเทศก์ ช่วยราชการ
ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๙๖. นางสาวจรินทร์ โฮ่สกุล	ศึกษานิเทศก์ ช่วยราชการ ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๙๗. นายธนากร เปรมพลอย	นักทรัพยากรบุคคล สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
๙๘. นางสาววิรัชญา ภัทรวิโรดม	นักทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
๙๙. นายฉัตรชัย แก้วจันทา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
๑๐๐. นางสาวกรวิภา สุขศรีสังข์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๐๑. นางสาวจิตติมา อยู่แย้มศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๐๒. นางสาวสุวณี พิมพ์พรรณ	นักวิชาการศึกษา สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ช่วยราชการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๐๓. นางสาวธัญนันท์ แก้วเกิด	นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๐๔. นางสาวนลินี จินกุล	นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๐๕. นางสาวสุนิศา หวังพระธรรม	นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๐๖. นายภูริวัจน์ วงศ์เลย	นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๐๗. นางสาวพนิดา มณี	นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

๑. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๒. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย
นักวิชาการศึกษา
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๓. นางสาวสุวรรณา กลิ่นนาค
นักวิชาการศึกษา
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๔. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์
ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๒
ช่วยราชการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๕. นายฐาปณัฐ อุดมศรี
ครู โรงเรียนตากลีประชาสรรค์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๒
ช่วยราชการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๖. นายเดชน์พัฒน์ โชติวัชรธนานนท์
ครู โรงเรียนวัดเจ้ามูล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร
๗. นางพิชชาภา วรวิทยาการ
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๘. นายชัยสิทธิ์ วิจิตร
นักจัดการงานทั่วไป
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๙. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง
นักจัดการงานทั่วไป
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๐. นางสุจิตรา พิชัย
เจ้าพนักงานธุรการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๑. นางอรพิน ไกรดิษฐ์
พนักงานธุรการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๒. นางสมลิตร ไพเราะ
พนักงานธุรการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
๑๓. นายบุญช่วย เสมศักดิ์
พนักงานธุรการ
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑๔. นางสาวศรัญญา โชติ | พนักงานบันทึกข้อมูล
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๑๕. นางสาวปิยทัศน์ แซ่เจียม | พนักงานพิมพ์ดีด
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๑๖. นายสหสพล ชรบัณฑิต | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๑๗. นายภูริตะ ปราศกาเมศ | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๑๘. นางสาวอรอุมา เสือเฒ่า | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| ๑๙. นายพลรัตน์ เขียวคำป็น | นักศึกษาฝึกประสบการณ์ Tokai University, Japan
สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |



สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐
โทร. : ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๘ โทรสาร : ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๖